



**Современный
Гуманитарный
Университет**

Дистанционное образование

Рабочий учебник

Фамилия, имя, отчество _____

Факультет _____

Номер контракта _____

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

ЮНИТА 2

**ПРОЦЕДУРЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ
ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ**

МОСКВА 1999

Разработано А.В.Мощенко, доктор психол. наук

Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений

КУРС: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

- Юнита 1. Общая характеристика психологического исследования.
- Юнита 2. Процедуры получения и описания эмпирических данных.
- Юнита 3. Метод наблюдения в психологической практике.
- Юнита 4. Стандартные способы обработки и представления данных.

ЮНИТА 2

В предлагаемом пособии рассматриваются процедуры получения и описания эмпирических данных: психологический анализ документов, экспертная оценка, индивидуальная беседа, анкетирование, личностные опросники, тестирование, психологический эксперимент.

Для студентов Современного Гуманитарного Университета

Юнита соответствует профессиональной образовательной программе №1

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	4
ЛИТЕРАТУРА	5
ПЕРЕЧЕНЬ УМЕНИЙ	6
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР	7
1. Методы психологического исследования	7
2. Психологический анализ документов	10
3. Экспертная оценка	14
4. Индивидуальная беседа	20
5. Анкетирование	26
6. Личностные опросники	35
7. Тестирование	38
8. Психологический эксперимент	41
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	46
ТРЕНИНГ УМЕНИЙ	50
ГЛОССАРИЙ*	

* Глоссарий расположен в середине учебного пособия и предназначен для самостоятельного заучивания новых понятий.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Методы психологического исследования. Личностно-социально-деятельностный подход. Факторы становления и развития. Система методов изучения личности. Объективный и субъективный подход. “L”, “Q” и “T”-данные.

Психологический анализ документов. Основное назначение и область применения анализа документов. Биографический метод. Метод анализа продуктов деятельности. Метод качественно-количественного анализа.

Экспертная оценка. Определение цели получения экспертных оценок. Формирование рабочей группы и подбор экспертов. Проведение опроса экспертов. Оценочные шкалы. Ранговые шкалы. Обработка и анализ результатов экспертного оценивания.

Индивидуальная беседа. Характеристика беседы. Подготовка к беседе. Техника постановки вопросов. Примерный план беседы. Порядок проведения беседы. Критерии оценки собеседника в ходе индивидуальной беседы.

Анкетирование. Основное назначение и область применения анкетирования. Групповое и индивидуальное анкетирование. Закрытые и открытые вопросы. Прямые и косвенные вопросы. Основные и неосновные вопросы. Логический контроль и апробация анкеты.

Личностные опросники. Опросники черт личности. Опросники мотивов. Опросники интересов, ценностей и установок. Типологические опросники.

Тестирование. Объективные тесты. Объективные методы оценки свойств темперамента. Проективные тесты. Тест Роршаха. Тематический апперцепционный тест. Методика незаконченных предложений.

Психологический эксперимент. Особенности психологического эксперимента. Виды психологического эксперимента. Лабораторный эксперимент. Естественный эксперимент. Констатирующий эксперимент. Формирующий эксперимент. Аппаратурные методы эксперимента.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- *1. Платонов К.К. Психологический практикум. М., 1980.
- *2. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И.Щербакова. М., 1990.
- *3. Вансовская Л.И., Гайда В.К., Гербачевский В.К. и др. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / Под ред. А.А.Крылова. Л., 1990.

Дополнительная

- *4. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. М., 1996.
- 5. Абрамова Г.С. Практическая психология. М., 1997.
- *6. Павлов И.П. Мозг и психика: Избранные психологические труды / Под ред. М.Г.Ярошевского. М.; Воронеж, 1996.
- 7. Введение в практическую социальную психологию: Учебное пособие / Под ред. Ю.М.Жукова, Л.А. Петровской, О.В.Соловьевой. - М., 1994.
- *8. Конюхов Н.И. Словарь-справочник практического психолога. Воронеж, 1996.
- 9. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей: Пособие для студентов педагогических университетов. М., 1994.
- *10. Практикум по педагогике и психологии высшей школы / Под ред. А.К.Ерофеева. М., 1991.
- 11. Социально-психологические методы практической работы в коллективе: Диагностика и воздействие / Отв. ред. А.Л.Журавлев, В.А.Хашченко. М., 1990.
- 12. Борисов В.Н. Практическая психодиагностика: Сборник тестов / Под общ. ред. Ю.А.Алферова. Домодедово, 1997.
- *13. Практическая психология для преподавателей / Кол. авт. под руководством М.К.Тутушкиной. М., 1997.
- 14. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М., 1997.

ПЕРЕЧЕНЬ УМЕНИЙ

№ п/п	Умение	Алгоритмы
1	2	3
1	Вычисление коэффициента воспроизведения и темпа усвоения знаний	<ol style="list-style-type: none">1. Составление перечня слов для запоминания (10-15)2. Регистрация времени запоминания (t)3. Подсчет количества правильно воспроизведенных слов (V)4. Вычисление коэффициента воспроизведения (K)5. Вычисление темпа усвоения знаний (P)

1. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе психологического исследования необходимо опираться на основные методологические принципы психологии: принципы детерминизма, активности сознания, единства внешних воздействий и внутренних условий развития, единства психики и деятельности, системности и развития. Конкретная реализация этих принципов психологии при изучении личности, особенностей ее становления и развития, а также путей ее формирования, выражается в **личностно-социально-деятельностном подходе**.

При исследовании личности учитывается принцип детерминизма - влияния различных факторов на становление и развитие психических явлений (процессов, состояний, свойств и образований). Изучаются три подсистемы детерминации личности: субъективно отражаемое прошлое, настоящее и будущее.

С принципом детерминизма непосредственно связан принцип активности сознания личности. Это означает, что не только окружающая среда и внешние воздействия формируют свойства личности, но и личность является активным субъектом познания и преобразования объективной действительности, своего становления и дальнейшего развития.

По мнению С.Л.Рубинштейна принцип единства внешних воздействий и внутренних условий развития требует подхода к познанию внутреннего содержания личности, ее переживаний, сознания, исходя из внешних проявлений ее поведения, из ее поступков. По мере становления и развития личности все более сложным становится ее содержание и удельный вес внутренних условий развития. Соотношение внутреннего и внешнего изменяется в процессе становления и развития личности: чем больше она развита, тем в большей степени ее дальнейшее развитие связано с актуализацией внутренних факторов.

Принцип единства психики и деятельности требует рассмотрения всех психических изменений через призму деятельности личности. Поэтому формирование личности достигается путем изменения содержания ее деятельности (игры, учебы, труда).

Использование принципа системности позволяет анализировать влияние множества внутренних и внешних факторов становления и развития личности. Системность изучения личности заключается не только в оценке психических процессов, состояний, образований и свойств, но и в исследовании зависимостей между ними, выявлении динамики ее становления и развития.

Принцип развития предусматривает нахождение психических явлений в постоянном изменении: движении, разрешении противоречий под влиянием системы внутренних и внешних факторов. Становление и развитие личности рассматривается в неразрывной связи с ее основными психическими процессами, состояниями, свойствами и образованиями.

Личностно-социально-деятельностный подход лежит в основе исследования личности и позволяет применить в системе все основные принципы психологии. Такой подход ориентирует психолога-исследователя на целостное изучение личности в единстве основных факторов ее становления и развития: социальной среды (семьи, группы, коллектива, общества), деятельности (игры, учебы, труда), общения, формирования (обучения, воспитания, развития), всесторонней подготовки (общеобразовательной, профессиональной, физической, психологической), ее внутренней активности (самосовершенствования).

Следовательно, основные рассмотренные принципы психологии и личностно-

* Жирным шрифтом выделены новые понятия, которые необходимо усвоить. Знание этих понятий будет проверяться при тестировании.

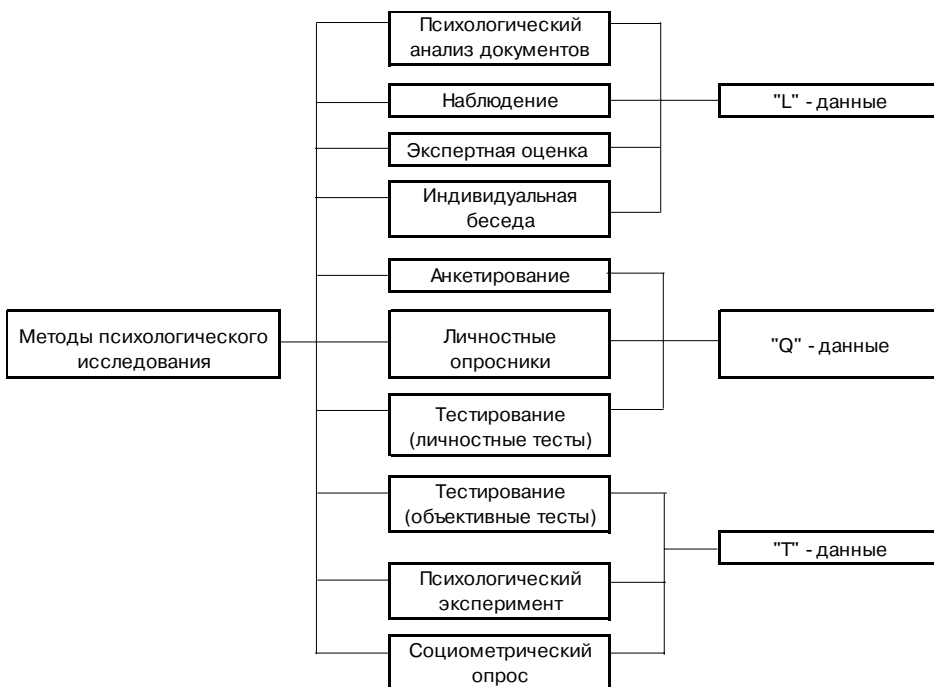
социально-деятельностный подход выступают непосредственной методологической основой психологического исследования и определяют методику изучения процесса становления и развития личности.

Психолог-исследователь должен уделять особое внимание подбору методов и конкретных методик в соответствии с целью и задачами изучения процесса становления и развития личности. "Метод, - говорил И.П.Павлов, - самая первая, основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьезность исследования. Все дело в хорошем методе" [6].

Система методов изучения личности включает: психологический анализ документов, наблюдение, экспертную оценку, индивидуальную беседу, анкетирование, личностные опросники, тестирование (личностные и объективные тесты), психологический эксперимент (констатирующий и формирующий), социометрический опрос (см. схему 1).

Схема 1

Методы психологического исследования



Выделенные методы позволяют определить содержание психических свойств личности, выявить факторы, наиболее сильно влияющие на ее становление и развитие, обосновать пути и условия ее эффективного формирования.

Система психологических методов изучения личности конкретизируется в двух основных диагностических подходах, которые охватывают практически все имеющиеся методики:

1. Объективный подход - диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности. Он представлен объективными тестами, психологическим экспериментом и

социометрическим опросом.

2. Субъективный подход - диагностика осуществляется на основе описания особенностей личности, поведения и деятельности в тех или иных ситуациях, а также сведений, сообщаемых испытуемым о себе в различных опросниках и анкетах.

Внутри каждого из подходов выделяются группы достаточно однородных, близких друг другу методов. В то же время некоторые из конкретных психодиагностических методик трудно отнести к одному из подходов. Например, проективные методики занимают как бы промежуточное положение. Между рассматриваемыми подходами нет жестких границ, которые отсутствуют и по отношению к методам психологической диагностики. Так, при наблюдении и экспертной оценке личности применяются сходные способы фиксации данных. С помощью обозначенных на схеме 1 методов данные о становлении и развитии личности накапливаются и анализируются из трех принципиально различных источников (групп методов), которые обозначаются как "L"-данные и "Q"-данные в рамках субъективного подхода, а также "T"-данные в рамках объективного подхода.

С "L"-данных начинается предварительное изучение становления и развития личности. "L"-данные получают путем регистрации реального поведения в процессе деятельности (игры, учебы, труда). Они регистрируются с помощью следующих методов: психологического анализа документов, наблюдения, индивидуальной беседы и экспертных оценок. Для повышения надежности "L"-данных необходимо учитывать специальные требования к процессу получения экспертных оценок: 1. Оцениваемые качества личности должны определяться в терминах наблюдаемого поведения. 2. Эксперты должны иметь возможность наблюдать за поведением достаточно длительное время. 3. Оценивают каждого испытуемого не менее пяти экспертов.

"Q"-данные получают с помощью следующих методов: анкетирования, личностных опросников и тестирования (личностные тесты). Благодаря простоте инструментальных конструкций и доступности получения информации, "Q"-данные в исследовании свойств личности занимают важное место. Однако в связи с тем, что "Q"-данные довольно сильно подвержены воздействию познавательных и мотивационных искажений, основной упор в изучении личности необходимо делать на "T"-данные.

"T"-данные представляют собой объективный подход к изучению психических явлений (процессов, состояний, образований и свойств). Большинство психологов считают это направление исследований наиболее перспективным. "T"-данные получают в результате объективного измерения поведения (вербального, невербального, социального и индивидуального) без обращения к самооценкам или оценкам экспертов. Они регистрируются с помощью следующих методов: тестирования (объективных тестов), психологического эксперимента и социометрического опроса.

Для повышения надежности "T"-данных необходимо учитывать следующие требования: 1. Наложение ограничений на возможности субъективных искажений тестовых оценок с помощью маскировки истинной цели исследования. 2. Уменьшение субъективных искажений, вносимых в тестовую процедуру самим экспериментатором, с помощью строго формализованных процедур получения тестовых оценок. С этой точки зрения традиционные личностные опросники и проективные тесты не могут считаться надежными, так как личностные опросники удовлетворяют только второму требованию, - о формализации процедуры получения тестовых оценок, а проективные тесты удовлетворяют только первому требованию, - о наложении ограничений на возможность испытуемого исказить результаты тестирования.

При изучении процесса становления и развития личности необходимо, во-первых, учитывать следующие факторы: внешние проявления психических свойств личности, критерии их становления и развития; во-вторых, необходимо подобрать

методы психологической диагностики в соответствии с критериями оценки свойств личности. Кроме того, в методическом замысле психологического исследования должны найти отражение три группы методов, позволяющие получить “L”-данные, “Q”-данные и “T”-данные.

Следовательно, рассмотренные принципы психологии и личностно-социально-деятельностный подход, являются непосредственной методологической основой психологического исследования и определяют систему методов изучения процесса становления и развития личности.

2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

Психологический анализ документов - это метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой для психологического исследования.

Основное назначение анализа документов: извлечение информации, содержащейся в документе, об изучаемом объекте; фиксация ее в виде признаков (категорий анализа); определение ее надежности, достоверности, значимости для целей исследования; выработка (с ее помощью) объективных и субъективно-оценочных характеристик и показателей исследуемого психологического явления.

Область применения анализа документов: любое психологическое исследование на всех его этапах, т.е. в ходе уточнения предмета и объекта исследования, при выдвижении и проверке гипотез, коррекции выводов исследования. В одинаковой степени может быть использован для получения как описательной, так и оценочной информации. Может выступать в качестве основного метода сбора информации и сочетаться со всеми другими методами сбора информации. Использование и анализ документальной информации - необходимый компонент всех других методов. Применяется в психологическом анализе всех сфер жизнедеятельности.

Основные нормативные требования к анализу документов: четкая и достаточно полная оценка значимости документа с точки зрения целей исследования, его надежности и достоверности содержащейся в нем информации; перевод языка документа на язык концепции исследования, его гипотез; систематичность в процедурах сбора информации; недопустимость субъективизма при восприятии и осмыслении содержания документа; однозначность толкования регистрируемых признаков и точность регистрации; ориентация на возможности измерения (квантификации) документальной информации.

Ограничения в применении анализа документов. Вся документальная информация относится к числу вторичных сведений и в большинстве случаев составляет не для целей психологического исследования. Ее достоверность и надежность зависят от позиции и замыслов автора (коммуникатора). Для подтверждения обобщающих выводов об исследуемом явлении необходимо использование нескольких источников документальной информации или других методов психологии.

Программа анализа документов. Ведущая задача в ее составлении - построение системы опорных понятий и их интерпретация, которая способна выступать в качестве средства перевода языка документа на язык концепции психологического исследования. Эта задача решается в ходе процедур выделения категорий, единиц анализа, единиц счета. Предусматривает специальные процедуры по проверке достоверности, надежности документальной информации, анализу ее свойств как элементов коммуникации.

Документ как объект анализа - это специально созданный автором (коммуникатором) материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Документы содержат в себе одновременно два вида информации. Во-первых, информация о фактах, событиях, результатах деятельности

индивидов, коллективов, общества в целом. Во-вторых, в самом документе, его содержании, структуре, стиле, средствах выражения представлена авторская позиция, оценка. Не являются документами предметы, предназначенные специально для передачи информации (т.е. другие предметы материальной культуры и быта).

Автор документа (коммуникатор) - человек, разработавший документ, отражающий в нем свою концепцию, а именно: свое изложение событий, содержание ранее составленных документов, отношение к передаваемому (информации, событиям, действиям людей).

Предмет анализа документов - это признаки, свойства документов, которые могут характеризовать содержание изучаемого явления с точки зрения целей и задач исследования.

Разновидностями метода психологического анализа документов являются: биографический метод, метод анализа продуктов деятельности и метод качественно-количественного анализа документов (контент-анализ).

Биографический метод - имеет большое значение для характеристики психологических особенностей личности. Сущность этого метода заключается в сборе и анализе материалов биографического характера, "проливающих свет" на психологические особенности испытуемого и условия его развития. Существуют следующие основные источники биографических данных: автобиография, биографическая анкета, переписка и индивидуальная беседа.

Метод анализа продуктов деятельности - позволяет исследователю получать психологическую информацию об испытуемых, основываясь на анализе их учебной работы, служебной и общественной деятельности. Например, анализируя сочинения, написанные испытуемыми, психолог может сделать вывод о направленности личности, уровне развития, словарном запасе, образом мышления. Очень важную информацию для анализа дают черновики. Сравнение черновиков с окончательным результатом деятельности может дать представление о самом процессе, способах и приемах его достижения.

Метод качественно-количественного анализа (контент-анализ) документов заключается в систематизированной фиксации отдельных единиц изучаемого содержания. Контент-анализ - строго формализованный метод анализа текстовой информации. Его процедуры включают следующее: выделение в тексте смысловых единиц (категорий анализа), установление соотношений различных элементов текста друг с другом, соотношений с общим смыслом, назначением, объемом информации текста. Важной задачей контент-анализа является установление соотношения текстовой и внетекстовой реальности (т.е. той реальности, которую отображает текст). В ходе контент-анализа исследователь должен учитывать не только то, что вошло в содержание текста, но и то, что осталось вне его. Этот метод соединяет в себе количественный и качественный анализ. Наиболее эффективно его применение при изучении хорошо квантифицируемой текстовой информации, особенно при исследовании массовой документальной информации.

Текст в контент-анализе рассматривается как определенная коммуникативная система элементов (совокупность сведений, оценок), имеющая относительно замкнутую структуру в соответствии с концепцией или замыслом автора. Текст состоит из простых или сложных высказываний, в которых заключены определенные мысли. Текст может рассматриваться как определенная наблюдаемая реальность, как проблемная ситуация, где условно могут быть выделены, во-первых, субъекты - действующие лица; во-вторых, действия субъектов, свойства и результаты их действий, их высказывания. Такой подход дает возможность придать более конструктивный характер психологическому анализу документов.

Основными задачами контент-анализа могут быть следующие:

- изучение содержания сообщений о психологических особенностях типов личностей, их интересах, ценностных ориентациях;

- анализ социально-психологических явлений и процессов в группах и коллективах;
- изучение содержания сообщений о психологических основах обучения и воспитания, воздействия на коллективное мнение, настроения и традиции;
- исследование индивидуально-психологических особенностей путем анализа документов, анкет, отзывов, характеристик и т.п.

При проведении психологического анализа документов применяются следующие типы исследований: ретроспективное, актуальное и перспективное. В **ретроспективном исследовании** после фиксации какого-либо события по документам восстанавливается предыстория с целью выделить факторы, которые могли стать причиной такого события. В **актуальном исследовании** пытаются отразить те или иные психологические данные, которые характеризуют личность на данный момент времени (например, при составлении психологической характеристики). В процессе **перспективного исследования** по документам пытаются спрогнозировать развитие личностных качеств после какого-либо события (например, поступления в университет).

Для решения задач психологической диагностики личности абитуриентов, поступающих в университет, биографический метод, метод анализа продуктов деятельности и метод качественно-количественного анализа документов могут применяться либо как самостоятельные, либо в комплексе с другими методами.

За время приема на первый курс нет возможности проверить абитуриента в условиях реальной учебной деятельности, поэтому ценным и информативным может оказаться обращение к анализу его жизни и деятельности до поступления в университет. Одним из методов изучения индивидуально-психологических и социально-психологических качеств личности является психологический анализ документов “личных дел”, он помогает составить предварительное представление об абитуриенте.

Изучение условий и динамики становления личности позволяет, во-первых, выявить социальные предпосылки формирования тех или иных индивидуальных характеристик, являющихся профессионально важными для деятельности будущего юриста, экономиста, менеджера и лингвиста; во-вторых, выделить в учебной деятельности студента конкретные события (факты), свидетельствующие об устойчивости определенных интересов, ценностных ориентаций, социально-психологических качеств; в-третьих, определить основные направления дальнейшего, более тщательного изучения личностных особенностей студентов.

Объектом анализа являются: автобиография, характеристика, аттестат о среднем (полном) общем образовании, заявление и другие документы, содержащие информацию о биографических данных, учебной активности, нравственных качествах, профессиональной направленности, психологических особенностях личности, социальных условиях ее воспитания и развития.

К числу **негативных фактов**, влияющих на выводы по результатам психологического анализа документов личных дел, относятся следующие: удовлетворительные оценки в аттестате о среднем (полном) общем образовании. Такие черты характера, как неуравновешенность, вспыльчивость, раздражительность, частая смена настроения, обидчивость, слабоволие, позерство, могут свидетельствовать о наличии признаков нервно-психической неустойчивости.

По результатам всестороннего психологического анализа документов личного дела можно дать предварительную оценку психологических качеств абитуриента. Однако эту оценку целесообразно уточнять в ходе наблюдения и индивидуальной беседы, так как школьные характеристики не всегда объективны.

В период обучения в университете продолжается изучение личности студента путем психологического анализа документов. Интерес представляют любые документы: характеристики, автобиографии, анкеты, справки, фотографии, конспекты, отзывы, то есть все то, что может дать какую-то информацию о личности студента.

Документы содержат информацию различного содержания: о биографических данных, социальной среде, учебной активности, нравственных качествах, профессиональной направленности, а также сведения о социальной активности, отношениях с товарищами и поведении в коллективе.

Изучая биографические данные, важно выделить основные события (факты) биографии, с которыми связаны наиболее важные изменения в жизни студента. Практика показывает, что определяющее влияние на личность оказывает **социальная среда**, в которой личность развивалась. При рассмотрении социальных условий воспитания и развития личности изучению подлежат: социальное происхождение (обобщение данных по количеству абитуриентов из семей рабочих, крестьян, служащих), социальное положение (состав семьи, место учебы), особенности непосредственного социального окружения в семье, школе, среди сверстников.

Как известно, на воспитание и развитие личности в первую очередь влияет семья. Поэтому психологу-исследователю необходимо детально проанализировать семью, в которой воспитывался студент, как важнейший фактор формирования личностных качеств. Нужно учитывать состав семьи, основные характеристики ее членов (возраст, образование, профессия, должность), социально-бытовые условия, положение и поведение студента в семье. Например, здоровая (в нравственном отношении) семья создает благоприятные условия для воспитания. И наоборот, неблагополучная семья или устранение родителей от воспитания чаще всего отрицательно влияют на формирование личности. Это иногда приводит к таким негативным явлениям, как пристрастие к спиртному и курению, наркомания и токсикомания, к появлению агрессивности и жестокости.

Следует обратить внимание на образ жизни родителей. Их профессия и увлечения, как правило, вызывают живой интерес у детей, желание подражать, продолжать семейные традиции. Например, у абитуриента, выросшего в семье юриста, будут представления о законодательстве.

Учебная активность определяется по успеваемости, наличию любимых предметов, участию в конкурсах, олимпиадах. Целесообразно выявить знания, навыки и умения, развитию которых школа способствовала в наибольшей степени.

Важное значение имеет изучение и оценка нравственных качеств, которые выступают как черты характера и поведения. Как показывает практика, нередко именно эти качества определяют способность точно выполнять поставленную задачу, позволяя повышать эффективность учебной деятельности. Оценивая моральный облик личности, следует обратить внимание на наличие в характеристиках таких качеств, как честность, трудолюбие, принципиальность, дисциплинированность, искренность; или отрицательных качеств - безответственность, высокомерие, склонность к обману и др.

Изучая **профессиональную направленность**, необходимо прежде всего обратить внимание на такие факты, как продолжение семейной династии, ранний выбор профессии. При оценке социальной активности необходимо учитывать следующие факторы: успеваемость по гуманитарным дисциплинам; проявление коммуникативных качеств; наличие грамот, поощрений за общественную работу и т.д. Изучая индивидуальные качества, определяющие особенности общения и поведения в коллективе, в первую очередь следует обратить внимание на имеющиеся в характеристиках сведения о взаимоотношениях, которые складывались у него с одноклассниками до поступления в университет, а также с учителями. О наличии лидерских качеств может свидетельствовать авторитет в коллективе, стремление к участию в организации и проведении культурных и спортивных мероприятий. Положительноными являются такие качества, как: доброжелательность, вежливость, отзывчивость, отмеченные в характеристиках.

3. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Экспертная оценка - это диагностический метод измерения, с помощью которого качественные особенности психических явлений получают свое выражение в виде оценок. Суть экспертного оценивания состоит в формализованном выражении объективной информации о поведении и качествах личности в ряде субъективных мнений и оценок. Этот метод может быть широко использован для оценки качеств личности при составлении психологических характеристик.

Метод экспертных оценок заключается в формализованной процедуре сбора, анализа и интерпретации независимых суждений нескольких экспертов о степени выраженности каждого оцениваемого психологического качества студента со стороны хорошо знающих его преподавателей, товарищей по учебе, у которых была возможность общаться с ним в различных ситуациях.

В психологическом исследовании экспертные оценки выступают в качестве внешнего критерия для проверки валидности рекомендуемой системы тестов и опросников, при этом данные экспертного оценивания специально не анализируются и не интерпретируются как собственно диагностические. Однако метод экспертных оценок имеет самостоятельную диагностическую ценность и может включаться в систему методов изучения личности с учетом его реальных достоинств.

Основным преимуществом метода экспертной оценки является возможность создания подробного психологического "портрета" испытуемого, описания его личностных особенностей как системы взаимосвязанных, взаимозависимых и компенсирующих друг друга качеств. Это дает возможность сделать более точный прогноз обучаемости, позволяет целенаправленно выбирать средства педагогического воздействия с учетом возможной реакции на них данной личности, открывает пути к определению перспектив ее психологического и профессионального становления и развития.

При этом объективность собираемой экспертной информации обеспечивается путем привлечения широкого круга экспертов (преподавателей, товарищей по учебе), которые наблюдают за проявлением индивидуально-психологических особенностей студента на протяжении достаточного количества времени при непосредственном общении в различных ситуациях, возникающих в процессе его обучения в университете.

Метод экспертного оценивания психологических качеств дает возможность оперативно собирать диагностическую информацию, быстро фиксировать динамику развития личности. Его применение не требует длительной подготовки и поиска или разработки сложного исследовательского инструментария. Этот метод является достаточно гибким, он легко модифицируется при возникновении новых задач, а также пригоден для многократного использования.

Практика применения метода экспертной оценки показывает, что его диагностическая ценность может быть существенно повышена за счет правильного подбора экспертов различных категорий, стандартизации и усовершенствования процедуры экспертного оценивания, включения дополнительных способов статистической обработки результатов оценивания, применения новых критериев анализа и интерпретации. Важное значение имеет обоснование выбора критериев (признаков, параметров), подлежащих экспертной оценке, отвечающих конкретным целям изучения индивидуально-психологических особенностей студентов. Это позволяет, в частности, создать более точную психологическую "модель" выпускника университета.

Следует также отметить, что целый ряд профессионально важных качеств личности бывает чрезвычайно трудно, (а иногда и невозможно) выявить и оценить с помощью психологического анализа документов, применения анкет, опросников и тестов. В этих случаях только экспертный метод дает возможность получить необходимые данные (например, когда речь идет об оценке таких качеств, как

ответственность, мотивация поступков и т.д.).

Особенно продуктивно применение метода экспертного оценивания не изолированно, а в совокупности с другими, хорошо зарекомендовавшими себя в практике изучения личности, диагностическими методами. Данные экспертных оценок при этом должны использоваться как подтверждающие или опровергающие, (ставящие под сомнение) достоверность сведений, полученных при тестировании и анкетировании, они должны быть проанализированы также как дополняющие, уточняющие или объясняющие результаты изучения личности другими методами. Например, если такие качества как “умный”, “сообразительный”, “рассудительный” получили у испытуемого высокие экспертные оценки, а при применении теста для изучения интеллекта балл оказался низким, то такое несоответствие должно стать предметом специального анализа и интерпретации.

Достоинство метода экспертных оценок заключается в целесообразности использования его результатов не только в качестве сведений для оптимизации учебно-воспитательных воздействий со стороны преподавателей, но и как информации, которую в обобщенной форме можно дать студенту с целью выработки навыков самопознания, самоанализа, коррекции самооценки, стимулирования процессов самообразования и самовоспитания, что особенно важно в юношеском возрасте.

Необходимо отметить и положительный эффект участия преподавателей в проведении экспертного оценивания психологических свойств и качеств студентов. Он проявляется в повышении уровня их психологической компетентности, развитии педагогических способностей, таких как: наблюдательность, рефлексия, способность объективного видения и понимания индивидуальности каждого студента, умение сопоставить свое мнение об обучаемом с мнением других преподавателей и самих студентов.

Следовательно, метод экспертных оценок можно рассматривать как важный элемент в целостной системе методов психодиагностического обследования, проводимого в целях изучения личности студента. Диагностическая сущность метода экспертной оценки состоит в получении объективной информации об индивидуально-психологических особенностях, в результате специально организованного опроса мнений экспертов.

Однако, экспертные оценки не всегда являются верным показателем психологических качеств, т.к. восприятие эксперта подвержено *субъективным искажениям*. Это связано с особенностями его личности. Поскольку различные эксперты будут давать различные оценки, возникает проблема их объективности. Одним из примеров субъективных ошибок является влияние на оценки хорошего или плохого отношения эксперта к оцениваемому студенту. Другим примером ошибок, влияющих на оценку качеств личности, являются *инструментальные искажения*, причиной которых может быть различие в способах измерения. Причем они наиболее значительны именно при методе экспертных оценок.

Повышения надежности экспертных оценок можно добиться за счет снятия субъективных и инструментальных искажений. Для этого обычная процедура сбора экспертных оценок должна быть дополнена специальным приемом повторного оценивания с предварительным сообщением эксперту данных, полученных от других экспертов. В этом случае изменение первоначальной оценки является важным диагностическим показателем ненадежности эксперта. Кроме того, для повышения надежности экспертных оценок необходимо выполнять следующие специальные требования:

- оцениваемые качества должны определяться в терминах наблюдаемого поведения;
- эксперт должен иметь возможность наблюдать за поведением оцениваемого студента достаточно длительный период времени;
- необходимо наличие не менее пяти экспертов на одного оцениваемого

студента;

- ранжирование должно производиться экспертами только по одной черте за один раз, вместо оценивания одного испытуемого сразу по всем параметрам;
- данные экспертного оценивания необходимо соотносить с результатами объективных тестовых обследований.

Применение этих требований к проведению экспертного опроса может повысить надежность получаемых данных на уровень, достаточный для практического использования.

В процедуре проведения экспертного опроса можно выделить **следующие этапы**:

Определение цели получения экспертных оценок

Общая цель применения метода экспертных оценок состоит в выявлении значимых для совершенствования учебно-воспитательного процесса индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей студентов. Экспертному оцениванию могут подлежать характеристики мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер личности. Цель может быть связана с необходимостью уточнения или объяснения результатов применения других психодиагностических методик или потребностью в таких данных, которые остались не выявленными другими методами.

В зависимости от конкретного содержания цели (направленность на одну из сфер личности, степень новизны запрашиваемой у экспертов информации и ее роль в целостном психодиагностическом обследовании) формируется дальнейшая процедура экспертной оценки.

При определении цели должен быть решен вопрос о том, какой из аспектов (исследовательский или прикладной) является более значимым. **Исследовательский аспект** предполагает уточнение на основе экспертных данных индивидуально-психологических особенностей и построение модели личности конкретного студента или обобщенной модели личности выпускника. **Прикладной аспект** ориентирован на систему практических рекомендаций, касающихся способов эффективного управления деятельностью данного студента или принципов стимулирования его личностного и профессионального развития.

Формирование рабочей группы и подбор экспертов

Формируется рабочая группа, которая будет осуществлять планирование, организацию и контроль всех мероприятий, необходимых для проведения экспертного оценивания; проводить сбор, обобщение, анализ и интерпретацию данных экспертного опроса; вырабатывать практические рекомендации по совершенствованию обучения студентов. Обычно в рабочую группу входят психологи, наиболее опытные и компетентные преподаватели.

Для качественного решения задач на основе применения метода экспертной оценки необходимо привлечение достаточного числа экспертов, относящихся к различным категориям. Желательно включить в группу экспертов преподавателей гуманитарных и естественных предметов (не менее двух человек из каждой группы), товарищей по учебе (не менее трех человек).

Эффективность метода во многом зависит от квалификации экспертов. Поэтому в экспертные группы включаются прежде всего опытные преподаватели, имеющие большой стаж педагогической работы. Таким образом, первым и важнейшим требованием, предъявляемым к эксперту является его *компетентность*. Качество экспертной оценки зависит от уровня профессионального мастерства экспертов, их опыта работы, педагогического стажа и психологической подготовки.

Второе требование - положительное отношение эксперта к участию в сборе

данных, что зависит от многих факторов: цели проведения экспертной оценки; наличия потребности в собираемых сведениях; непосредственной заинтересованности в объективных и полноценных результатах; создания рабочей группы, необходимой для выполнения данной работы мотивации у экспертов; загруженности во время экспертной оценки основной деятельностью; индивидуальных особенностей самого эксперта (аналитичности и широты мышления, объективности, оперативности, обоснованности суждений, собранности и самокритичности).

Проведение опроса экспертов

Другая группа факторов, определяющая объективность получения сведений, относится к качеству применяемого при опросе инструментария: методике шкалирования, сбора и анализа экспертных оценок. В зависимости от цели, времени, отведенного на опрос, желаемой точности и полноценности сведений используются разные приемы сбора экспертных данных.

Первое различие состоит в том, является ли список критериев (признаков), по которым производится оценка психологических качеств испытуемых каждым из экспертов заранее фиксированным (созданным рабочей группой до взаимодействия с группой экспертов) или он формируется в ходе экспертного опроса. При предъявлении эксперту фиксированного списка качеств, второе различие заключается в требуемых от него способах экспертного шкалирования (прямое или косвенное, ранжировка, парные сравнения, сортировка). С одним и тем же списком качеств эксперт должен осуществить один или несколько различных видов оценок, результаты которых как правило не совпадают. Выделяют два вида экспертных шкал: оценочные и ранговые. Ниже описаны способы оформления результатов экспертной оценки с помощью оценочных и ранговых шкал.

1. Оценочные шкалы отличается относительная простота применения, возможность математических методов обработки и анализа результатов исследования. Суть этого метода состоит в том, что психические явления (процессы, состояния, свойства, образования) оцениваются с помощью баллов по заранее обусловленным критериям.

При **прямом шкалировании однополярных признаков** (например, умный, добрый, дисциплинированный и т.д.) для оформления результатов экспертного оценивания используется **метод балльных оценок**. Преподавателю предлагается оценить выраженность определенных свойств личности каждого студента по каждой из оценочных шкал в предложенной ему системе баллов.

Число возможных балльных оценок не должно превышать 5-7 градаций. Обычно задается 3-х или 5-ти балльная шкала. Эксперту объясняется значение каждого балла, которое может сопровождаться кратким описанием характерных признаков поведения, что облегчает использование шкалы и делает оценки более однозначными.

Например, шкала оценки общительности:

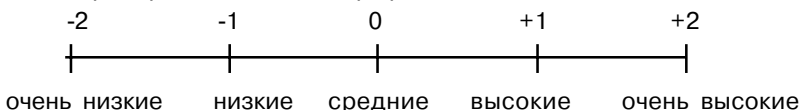
- 5 баллов - очень высокая степень общительности. Очень легко и часто общается с окружающими. Имеет много знакомых. Плохо переносит одиночество.
- 4 балла - высокая степень общительности. Легко вступает в контакты с окружающими, стремится к общению. Предпочитает работать не один, а с товарищами.
- 3 балла - средняя степень общительности. Общается с окружающими, не уклоняется от контактов, но и не проявляет выраженного стремления к ним.
- 2 балла - низкая степень общительности. Склонен к ограничению контактов, имеет узкий круг знакомых и друзей. Неразговорчив.

1 балл - очень низкая степень общительности. Всячески уклоняется от каких-либо контактов с окружающими, стремится к уединению. Теряется и волнуется при необходимости общения.

Оценки в баллах могут использоваться и без описания признаков поведения, когда каждому баллу ставится в соответствие только определенная интенсивность качества (например, 1 - данное качество отсутствует, 2 - качество выражено средне, 3 - качество является характерным, выражено явно). Однако оценки таких шкал менее однозначны, так как могут по-разному интерпретироваться оценивающими их преподавателями.

Иногда используются так называемые графические шкалы, когда все возможные вариации свойства изображаются в виде прямой линии. Оценивающий должен отметить точку шкалы, которой, по его мнению, соответствует развитие свойства у испытуемого. Величина оценки пропорциональна длине отрезка от "0" до отметки.

Например, шкала оценки профессиональных качеств:



Прямое шкалирование по биполярным признакам требует большего напряжения внимания и мышления эксперта, но дает более точные результаты. Биполярные шкалы задают более точное семантическое понимание сущности шкалируемого признака, уравнивают экспертов по возможным вариациям понимания одного и того же слова, обозначающего качество личности. К.К.Платонов [1] предлагает использовать **метод полярных баллов**, давая следующую интерпретацию баллов:

5 - названная черта личности развита очень хорошо, ярко выражена и проявляется часто в различных видах деятельности;

4 - заметно выражена, но проявляется непостоянно, хотя противоположная ей черта проявляется очень редко;

3 - она и противоположная ей черта личности выражены нерезко и в проявлениях уравниваются друг друга, хотя обе проявляются нечасто;

2 - более ярко выражена и чаще проявляется противоположная черта личности;

1 - черта личности, противоположная названной, проявляется часто и в различных видах деятельности;

0 - нет сведений для оценки данной черты.

Как видно из приведенного примера, при использовании метода полярных баллов К.К.Платоновым применена 6-ти балльная оценочная шкала, на крайних значениях которой представлены противоположные психологические свойства. Обычно же используется 5-ти балльная шкала (от -2 до +2), на которой эксперт отмечает степень выраженности качества у оцениваемого студента. Шкалы балльных оценок могут быть построены следующим образом:

Замкнутый	-2	-10	+1	+2	Общительный
Ленивый	-2	-10	+1	+2	Трудолюбивый
Недисциплинированный	-2	-10	+1	+2	Дисциплинированный

В этом случае предлагается оценить испытуемого с точки зрения сходства его качеств с одной из противоположных характеристик. Оценка регистрируется обведением кружком или подчеркиванием соответствующего балла. Такой метод удобен, если есть необходимость оценки большого числа свойств, которые в этом случае могут быть перечислены на специальном бланке.

Косвенное шкалирование основано не на выставлении абсолютных балльных оценок, а на сравнении с некоторым образцом выраженности качества, принимаемым за эталон оценивания. Например, в качестве эталона может выступать самый ответственный студент, тогда ответственность всех остальных оценивается в баллах по отношению к нему.

2. Ранговые шкалы образуются путем сравнения испытуемых друг с другом по одному из качеств личности. Так, например, студентов располагают в ряд по степени их активности, успеваемости и т.д. Все студенты ранжируются по оцениваемому критерию, и на этом основании каждый из них получает определенный ранг.

Ранжировка обычно поручается преподавателям, хорошо знающим обучаемых. Применение метода ранжирования позволяет выделить группы студентов с контрастными свойствами, например общительных и необщительных и т.д. Эти группы составляют из студентов, имеющих большие и малые номера рангов. Выделение таких групп позволяет выявить и проанализировать имеющиеся между ними различия по психологическим критериям, то есть оценить информативность последних. Ранжировка позволяет также вычислять степень связи между свойствами и качествами личности. Указанные особенности делают этот простой метод весьма ценным и полезным.

Используемый экспертами для ранжирования список качеств может сопровождаться пояснением с описанием каждого из признаков, по которым проводится оценка. Этот прием позволяет добиться большей согласованности мнений экспертов за счет стандартизации процесса интерпретации понятий.

Например, проранжируйте студентов по следующим качествам:

Обучаемость - легкое усвоение знаний, умение быстро понимать новое, устанавливать связи и закономерности между уже известным материалом и новым.

Культура поведения - соблюдение принятых норм и правил во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, вежливость и воспитанность.

Организаторские способности - умение “вести за собой”, руководить деятельностью других, добиваться выполнения своих требований.

Эвристические способности - развитие творческого мышления, умение находить нестандартные решения в сложных ситуациях.

Коммуникативные способности - общительность, умение “ладить с людьми”, устанавливать контакты, умение вызывать симпатию и располагать к себе.

Уверенность в своих силах - чувство собственного достоинства, вера в свои силы и возможности, чувство гордости, самоуважение.

Исполнительность - добросовестное отношение к заданиям, стремление доводить начатое дело до конца, ответственность и обязательность.

Другой способ ранжировки предполагает упорядочение списка качеств по степени присутствия каждого из них у данного испытуемого. В этом случае каждое из качеств получает свой порядковый номер, на первом месте оказываются самые характерные для данного студента качества, в конце списка - наименее свойственные ему.

В случае использования варианта ответа эксперта путем **парных сравнений** эксперту последовательно предъявляются все возможные сочетания пар признаков. Для каждой пары он должен решить, какой из элементов пары более характерен для оцениваемого испытуемого. Например, что ярче выражено - аккуратность или доброта? Аккуратность или сообразительность? И т.д. После всех сравнений список выстраивается в ранжированном виде. Этот вариант сопоставления требует гораздо больше времени, чем простая ранжировка, но он точнее.

Сортировка как прием опроса экспертов заключается в выполнении простой операции выбора присущих испытуемому качеств из списка и исключения тех, которые ему не свойственны.

Проведение опроса по составляемому экспертами списку качеств является

более сложной процедурой, однако она точнее отражает систему значимых для студентов психологических качеств. В этом случае на первом этапе эксперты дают свободное описание психологических качеств студентов. Затем проводится частотный анализ, на основе которого составляется единый общий список, включающий наиболее часто упоминаемые качества. Обычно список не превышает 30-35 признаков. Затем работа экспертов строится также, как и в первом варианте при фиксированном списке.

Обработка и анализ результатов экспертного оценивания

Полученные экспертные оценки обрабатываются путем подсчета среднего значения по каждому оцененному критерию (признаку, качеству), по каждому испытуемому и по группе в целом. Наиболее удачным является графическое представление психологической модели, оно наглядно отражает систему взаимосвязанных качеств личности. На оси абсцисс отмечаются качества, сгруппированные по сферам (интеллектуальные, эмоциональные, волевые, нравственные и т.д.), а по оси ординат - среднее значение по группе экспертов и зона разброса (дисперсия) для каждого испытуемого. На этом же графике может быть отмечено и общее среднее значение.

Проанализировав график, можно сделать выводы о специфике индивидуально-психологического облика студента по сравнению с другими обучаемыми, о преимущественном развитии определенных сфер его личности и степени устойчивости и сформированности каждого качества (оценивается по величине дисперсии).

Психологический портрет личности, полученный на основании экспертных оценок, необходим для правильной организации учебного процесса, организации психолого-педагогического сопровождения процесса обучения.

4. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ БЕСЕДА

Индивидуальная беседа является одним из наиболее действенных методов в процессе изучения личности, так как позволяет установить прямой контакт, получить информацию о субъективном мире, о мотивах деятельности и поведения. Как правило, индивидуальной беседой завершается комплексное обследование психологических качеств личности, она позволяет получить такую информацию, которую трудно предусмотреть в анкетах и тестах.

Характеристика беседы

Цель беседы - проверка и уточнение в непосредственном общении с собеседником ряда неясных для психолога вопросов, возникших в ходе изучения социально-психологических и индивидуально-психологических качеств личности. Кроме того, целью беседы является уточнение структуры мотивационной сферы, так как выбор профессии, определение специальности и вуза, обуславливается обычно не одним, а всеми важнейшими мотивами, которые вероятнее всего можно выявить в общении с собеседником.

Беседа позволяет мысленно моделировать любые нужные психологу ситуации для того, чтобы выявить устойчивость мотивов и других субъективных состояний собеседника. Бесспорно, о намерениях лучше всего судить по поступкам, а не по словам. Однако субъективные состояния собеседника могут не найти выражение в его поведении в данных обстоятельствах, но проявляются в иных условиях и ситуациях. Только по совокупности слов и действий собеседника можно судить об устойчивости побуждений и мотивов, которыми он руководствуется.

Искусство использования метода беседы состоит в том, чтобы знать, о чем

спрашивать и как спрашивать. При соблюдении требований беседа позволяет получить не менее надежную, чем при наблюдении или при психологическом анализе документов информацию о событиях прошлого, настоящего или будущего. Спрашивать можно обо всем, о чем не удалось прочитать.

Подготовка к беседе

Готовясь к беседе, необходимо определить цель беседы и качества личности, которые следует оценить в процессе ее проведения. Планомерная и систематизированная работа в период подготовки к беседе включает некоторые **этапы логической деятельности**, которые необходимы для ее успешного проведения.

1. Предварительная подготовка участников беседы. На этом этапе проводится психологический анализ документов. Уточняется год рождения собеседника, место рождения и жительства, в какой школе учился, в какой семье воспитывался (в полной, неполной, сирота) и т.д. Необходимо также ознакомиться с результатами проведенного психодиагностического обследования.

2. Определение целей беседы и выдвижение гипотез. На этом этапе необходимо наметить, какие конкретные проблемы, касающиеся мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферы личности собеседника требуют уточнения в ходе беседы. Какие предположения (гипотезы) целесообразно проработать с каждым собеседником.

3. Составление плана индивидуальной беседы. Этот этап предусматривает определение темы беседы, порядок ее проведения, формы регистрации и оценки результатов. Наличие плана беседы не исключает возможности изменения ее хода в зависимости от индивидуальных особенностей собеседника.

4. Отбор и систематизация вопросов, выносимых на беседу. На этом этапе в зависимости от цели беседы формулируются вопросы, с помощью которых можно направить процесс сбора информации в русло, соответствующее плану; активизировать собеседника, дать ему возможность проявить себя, вызвать его на откровенный разговор.

5. Прорабатывание начала беседы и установление контакта с каждым собеседником. Этот этап в подготовке беседы очень важен в связи с тем, что собеседники разные по положению, отношению к беседе, зависимости от ее результата. На этом этапе необходимо выработать правильное и корректное отношение к собеседнику. Беседа может закончиться, так и не успев начаться, т.е. психолог не сможет добиться тех целей, которые ставил перед собой в подготовительный период. Поэтому очень важно суметь правильно начать беседу, помнить, что первые два-три предложения влияют на отношение к психологу и к беседе.

Техника постановки вопросов

Поскольку интересующая психолога и преподавателей информация о внутреннем мире собеседника, о структуре его мотивов не поступит сама по себе, необходимо задать ему вопросы. Попытаемся классифицировать вопросы, определить области их применения в беседе; для этого выделим их основные группы.

Прямые закрытые вопросы. Это вопросы, которые предполагают ответ: “да” или “нет”. Они ведут к созданию напряженной атмосферы в беседе, поскольку резко сужают “возможности для маневра” у собеседника. Поэтому такие вопросы можно применять со строго определенной целью: направлять мысли собеседника в соответствии с установленным планом беседы.

Приведем примеры таких вопросов:

1. “Убедены ли Вы в том, что профессия юриста (экономиста, менеджера, лингвиста) является вашим призванием?”

2. “Можете ли Вы сказать, что Вы - уверенный в себе человек?”

3. “Способны ли Вы подавлять личные интересы ради коллективных?”

В постановке подобных вопросов кроется опасность того, что у собеседника складывается впечатление, будто его “допрашивают”, “центр тяжести” беседы смещается в сторону психолога, а собеседник лишен возможности высказать свое мнение.

Прямые открытые вопросы. Это вопросы, на которые нельзя ответить односложно. Они требуют какого-то объяснения. Это такие вопросы: “кто?”, “что?”, “как?”, “чем?”, “сколько?”, “почему?” и т.д.

Приведем примеры таких вопросов:

1. “Что думают родители по поводу Вашего желания стать юристом (экономистом, менеджером, лингвистом)?”

2. “Почему Вы решили поступать в Современный Гуманитарный Университет?”

3. “Чем Вас привлекает учеба в СГУ?”

Такие вопросы задают тогда, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить реальные мотивы и позицию собеседника. “Почвой” для этих вопросов является позитивная или нейтральная позиция собеседника по отношению к психологу и готовность дать интересующую его информацию.

Косвенные (риторические) вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы с тем, чтобы прояснить отношение собеседника к некоторым аспектам проблемы, подводя к ней с различных сторон. Они служат также переходу к рассмотрению новых проблем.

Приведем примеры:

1. “Всегда ли необходимо говорить только правду и сдерживать свои обещания?”

2. “Можно ли считать проявление лидерства в коллективе нормальным явлением?”

Логические вопросы. Ответы собеседника на эти вопросы обычно позволяют выявить уязвимые места в его знаниях, а также его отношение к создаваемой психологом ситуации.

Приведем примеры:

1. “Как Вы представляете организацию самостоятельной учебной деятельности?”

2. “Как Вы считаете, какие знания и умения необходимы менеджеру, чтобы стать профессионалом?”

3. “Как Вы думаете, почему упрекают людей, которые не считаются с другими?”

В индивидуальной беседе следует избегать прямых вопросов, направленных на оценку качеств личности. Лучше отдать предпочтение косвенным вопросам, касающимся тех особенностей поведения, анализ и обобщение которых позволяет оценить свойства личности собеседника.

Примерный план беседы

Необходимо отметить, что невозможно дать подходящий для любой жизненной ситуации план проведения индивидуальной беседы, который бы облегчил работу психолога. Каждый собеседник обладает неповторимыми психологическими особенностями и к нему необходим индивидуальный подход. Поэтому рассмотрим только некоторые группы проблем, которые помогут правильно составить план проведения индивидуальной беседы.

1. Установление контакта с собеседником. Начать с вопросов:

“Как настроение, самочувствие?”

- установить связь с прошлой беседой.

2. Уточнение социально-демографической характеристики:

- число, месяц и год рождения;
- где родился;
- кто родители, братья, сестры;
- образование и профессия родителей.

3. Изучение направленности личности и нравственных качеств:

- цель в жизни и как исследуемый собирается ее достичь;
- активность и принципиальность позиции;
- под чьим влиянием формировались те или иные взгляды;
- направленность интересов;
- любимые занятия в свободное время;
- отношение к физическому труду;
- отношение к искусству;
- регулярность чтения литературы, какой именно;
- умеет ли собеседник управлять поведением и как он это делает;
- нравственные установки и идеалы;
- соответствие их образу жизни и поведению.

6. Изучение мотивов выбора профессии:

- отношение родителей к выбору профессии;
- отношение к профессионально важным качествам личности;
- степень знакомства с профессией;
- мотивы поступления в университет;
- желание и готовность стать юристом (экономистом, менеджером, лингвистом);
- проверка устойчивости мотивов выбора профессии;
- насколько развиты волевые качества, отношение к спорту.

4. Изучение отношения к учебной деятельности:

- как оценивает собеседник свои успехи и достижения в учебе;
- есть ли стремление к самообразованию;
- успевает ли приготовить самостоятельные задания;
- как давалась учеба в школе;
- умение планировать внеучебное время;
- уровень трудолюбия и работоспособности;
- склонности и способности собеседника.

5. Отношение собеседника к коллективу:

- отношение к коллективу, к сверстникам;
- отношение к родителям, семье;
- положение в коллективе, пользуется ли авторитетом в нем;
- что нравилось в учителях и школьном коллективе;
- кто из учителей запомнился больше других;
- что может рассказать о них;
- друзья, что больше всего нравится в них;
- что не нравится в товарищах и почему.

7. Окончание индивидуальной беседы.

8. Оценка собеседника по результатам беседы.

При оценке отношения собеседника к общеобразовательной, профессиональной и физической подготовке, к профессии, коллективу и к себе самому рекомендуется придерживаться определенных критериев (см. таблицу 1).

Порядок проведения беседы

Беседа проводится в отдельной комнате, без посторонних, с соблюдением максимального такта и внимательного отношения к собеседнику, который должен быть уверен, что результаты беседы не будут разглашены и будут использованы в его интересах. В *начале беседы* необходимо установить контакт с собеседником,

Таблица 1.

Критерии оценки отношений собеседника в ходе индивидуальной беседы

Оцениваемые отношения	Критерии повышения оценки	Критерии понижения оценки
Отношение к общеобразовательной подготовке	Высокая успеваемость, умелое планирование и эффективное использование времени для самоподготовки, интерес к учению, желание упорно и прилежно учиться, объективная оценка своей учебы	Низкая успеваемость, неумелое планирование и неэффективное использование времени для самоподготовки, отсутствие интереса к учению, нежелание учиться, завышенная самооценка успехов в учебе
Отношение к профессии и профессиональной подготовке	Осознанность выбора профессии, умение обосновать мотивы выбора профессии, устойчивость интереса к ней, верное представление о трудностях профессиональной деятельности	Неосознанный выбор профессии, неумение обосновать мотивы выбора профессии, неопределенное отношение к ней, стремление уйти от профессиональных трудностей
Отношение к физической подготовке	Стремление к физическому развитию, высокие показатели физической подготовки, увлечение различными видами спорта, активное участие в спортивных мероприятиях	Безразличное отношение к физическому развитию, низкие показатели физической подготовки, отсутствие увлечения спортом, уклонение от спортивных мероприятий
Отношение к коллективу	Хорошо развитое чувство долга, бескорыстное отношение к общественной работе, желание оказывать помощь товарищам, единство слова и дела	Отсутствие чувства долга, корыстное отношение к общественной работе, нежелание оказывать помощь товарищам, расхождение между словом и делом
Отношение к себе	Преобладание духовных интересов, широкий кругозор, гармоничное развитие, активное стремление к самосовершенствованию личности	Преобладание материальных потребностей, узкий кругозор и неопределенность культурного развития, пассивность, склонность к праздному времяпрепровождению

настроить его на откровенный разговор. Если он не желает отвечать на тот или иной вопрос, не надо настаивать на немедленном и прямом ответе. К этому вопросу можно вернуться в конце беседы.

Большинство исследуемых неохотно отвечают на прямые вопросы. Поэтому сначала нужно заинтересовать собеседника, объяснить ему, почему отвечать на вопросы в его интересах. Кроме того, не нужно объяснять, почему психолога интересует тот или иной факт, касающийся его личной жизни, и как он собирается использовать полученную информацию. Нужно помнить, что и собеседник спрашивает себя: "Почему он хочет это знать? Почему его это интересует?"

При проведении основной части беседы следует стремиться к тому, чтобы собеседник иллюстрировал свою точку зрения примерами своего поведения в тех

или иных жизненных ситуациях.

При анализе ответов собеседника необходимо также учитывать, что прямые вопросы (о себе), в отличие от косвенных вопросов (о других), могут порождать неискренность, в связи со стремлением выглядеть лучше, соответствовать социально одобряемым требованиям или из-за боязни показаться несерьезным. Поэтому в ходе беседы нужно так формулировать вопросы, чтобы в них не акцентировалось желание получить определенный ответ.

Исходя из возможного стремления некоторых собеседников демонстрировать социально желательные и скрывать социально нежелательные особенности мотивации, необходимо ставить косвенные вопросы. Прием формулирования вопросов, предполагающих ответы за других позволяет вызвать искренность собеседника.

Для изучения профессиональной направленности следует выяснить мотивы выбора профессии, устойчивость интереса к ней. При планировании вопросов необходимо учитывать, что успешность обучения и будущей профессиональной деятельности определяется силой и устойчивостью мотивов.

Важно включить в беседу вопросы, отражающие степень знакомства с профессией. Это связано с различием в мотивации собеседников, знакомых и незнакомых с профессией. Для первых характерна более развитая мотивационная сфера. Значимость этого критерия основана на том, что студенты, имеющие представление о профессии или даже некоторые ее навыки, обладают более устойчивой мотивацией.

Опыт психологической практики свидетельствует, что необходимо предусматривать дублирование вопросов. Это позволяет получить достоверные результаты, что особенно важно при изучении силы и устойчивости мотивов, структуры как содержательных, так и динамических аспектов мотивации. При этом дублирование может выглядеть в виде формулирования вопросов типа: "Какие качества важны для профессионала?" "Какие профессиональные качества важны для вас лично?"

Для диагностики мотивации собеседника можно использовать вопросы о качествах личности, важных для себя и важных для профессии. Качества личности как индикаторы мотивации используются, исходя из понимания их как сочетания мотива и способа поведения при определяющей роли первого. Качества понятны собеседнику и позволяют избежать искажений в ответах. Кроме того, они как бы маскируют цель - изучение мотивации. Совпадение качеств, считающихся важными для себя, с качествами важными для профессии - свидетельство наличия у собеседника устойчивой профессиональной мотивации.

В ходе беседы важное значение имеет анализ *самооценки собеседника*. Объективность самооценки определяется путем анализа ответов на вопросы. При *правильной самооценке* собеседник последовательно, открыто отвечает на вопросы. При *завышенной самооценке* собеседник склонен к преувеличению своих достоинств и способностей. При *заниженной самооценке* собеседник склонен к преуменьшению своих достоинств, он проявляет чрезмерную застенчивость, неуверен в себе.

В ходе индивидуальной беседы психолог должен внимательно наблюдать за выражением лица собеседника, мимикой, дыханием, движением рук, интонацией и тембром голоса. По степени проявления этих признаков оценивается **нервно-психическая устойчивость**:

- оптимальная, характеризующая устойчивость психики;
- перевозбуждение, обусловленное неустойчивостью психики;
- заторможенность, связанная со слабостью нервной системы.

В **оптимальном психическом состоянии** у собеседника могут наблюдаться следующие изменения: движения губ во время ответов, спокойный внимательный взгляд, легкое покраснение лица, учащенность дыхания, незначительное повышение

голоса и увеличение темпа речи, увлеченность и активность в разговоре.

О **психическом перевозбуждении** собеседника в ходе беседы можно судить по следующим признакам: напряженное выражение лица, сильное сжатие челюстных мышц и губ; движение бровей, моргание, беспокойный взгляд; значительное покраснение лица; резкое увеличение амплитуды движений рук и понижение точности движений, суетливость; учащенное и глубокое дыхание; усиление звучания высоких тонов речи, интонации гнева; нарушение порядка слов в предложениях.

О **психической заторможенности** собеседника можно судить по таким признакам, как "бедность" мимики, озабоченное выражение лица; угнетенный взгляд, резкое побледнение или появление белых пятен на покрасневшем лице; вялость движений, скованность поз; произвольная задержка дыхания; задержка начала ответа на вопрос; тихая и медлительная речь, растягивание слов, переход на шепот; интонации недовольства, подавленность, сонливость.

Общими признаками нервно-психической неустойчивости психики являются следующие: низкий уровень самоконтроля; подозрительность, враждебность, агрессивность по отношению к проводящему беседу; чрезмерная радость или огорчение; развязное поведение, неестественность поз, жестов, мимики, стремление к самолюбованию.

В ходе беседы могут кратко записываться представляющие интерес ответы собеседника. Запись результатов беседы может заключаться также в отметке наличия или отсутствия определенных качеств (признаков). Например, низкий уровень общего развития может проявляться в следующем: в отсутствии элементарных знаний, непонимании сущности явлений, ограниченном словарном запасе, примитивности суждений и других признаках. Психолог, проводящий беседу, отмечает признаки, характерные для собеседника. Их обобщение позволяет сделать вывод о развитии тех или иных свойств личности. Запись, однако, не должна носить характер протокола, это может смутить собеседника и снизить его откровенность. Регистрация некоторых данных о собеседнике может проводиться и после завершения беседы, по памяти. После завершения беседы психолог делает выводы о качествах личности собеседника, выявленных данным методом.

5. АНКЕТИРОВАНИЕ

Опрос - метод сбора психологической информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) психологического общения психолога (интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные психологом, вытекающие из целей и задач исследования.

Метод анкетирования представляет собой способ получения психологической информации с помощью составленной в соответствии с определенными правилами системы вопросов (анкеты), каждый из которых логически связан с целью исследования. С помощью анкеты на основе словесного отчета опрашиваемых психолог получает эмпирический материал для установления личностных качеств, суждений, интересов, ценностных ориентаций и установок респондентов.

Цель анкетного опроса - получить психологическую информацию о состоянии коллективного или индивидуального мнения, а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью. Эта информация выражается в форме высказываний респондентов относительно зафиксированных эмпирически (в виде вопросов) исследовательских задач и категорий анализа.

Область применения анкетирования. Опрос является ведущим методом в изучении сферы сознания людей. Значение этого метода особенно возрастает в исследовании социально-психологических явлений и процессов, которые мало

доступны непосредственному наблюдению, а также в тех случаях, когда изучаемая сфера недостаточно обеспечена документальной информацией. Наиболее эффективно его применение в сочетании с другими методами. Разновидности опроса могут быть использованы на всех этапах прикладного психологического исследования.

Основные нормативные требования к опросу: четкое выделение исследовательских задач, адекватность вопросов задачам исследования; доступность формулировок пониманию респондентов; соблюдение в ходе опроса принципов социально-психологического общения; учет особенностей и компетенции респондентов и интервьюеров; побуждение интереса респондентов и интервьюеров к результатам опроса; точность фиксации ответов респондентов; стандартизация условий проведения опроса.

Ограничения в применении опроса. Данные опроса выражают субъективное мнение опрошенных. Выводы из полученной в ходе опроса информации нуждаются в сопоставлении с данными, полученными другими методами, которые характеризуют объективное состояние изучаемых явлений. Необходим учет смещений, связанных с особенностями отражения психологической практики в сознании индивидов, выступающих в качестве респондентов.

Программа проведения опроса - включает все основные структурные элементы программы психологического исследования. Особое внимание уделяется определению исследовательских задач, построению категорий анализа, их эмпирическому выражению в качестве вопросов респонденту.

Объект анкетного опроса - группа или индивид, предмет опроса - субъективно-оценочная информация, выраженная в мнении респондентов и характеризующая их социальное поведение, мотивы, ценностные ориентации, события и факты их жизни.

Вопрос - письменное или устное обращение к респонденту с целью выявления его мнения, которое может выступать в качестве данных, относящихся к предметному содержанию исследования. Вопрос к респонденту - результат эмпирической интерпретации задачи, опорных понятий исследования, его гипотез.

Анкета - это опросный лист (опросник) структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами психологического исследования. Это основной инструмент сбора информации в ходе опроса, фиксируемый в виде устных или письменных ответов респондентов.

Респондент - лицо, участвующее в опросе, выступающее в качестве источника или коммуникатора психологической информации. Респонденты обладают определенной степенью компетентности в изучаемой проблеме. Это могут быть как специалисты (эксперты), так и неспециалисты. В оценке значимости представленной респондентами информации важно знать их социальное положение, уровень осведомленности по содержанию поставленных вопросов, социально-психологические особенности. По этим данным можно судить о характере сведений респондентов, искренности их ответов.

Интервьюер (анкетер) - человек, непосредственно общающийся с респондентами с помощью вопросника с целью сбора информации. Характер и содержание функций интервьюера, уровень требований, предъявляемых к его квалификации, зависит от вида опроса. В анкетном опросе он (анкетер) выполняет главным образом функцию инструктора. Поэтому в качестве анкетеров могут выступать лица, не имеющие специальной профессиональной подготовки, но прошедшие соответствующий инструктаж и пробное анкетирование. В интервью поискового характера интервьюеру необходима специальная профессиональная подготовка.

Анкетирование позволяет выявить основные события и факты жизни респондента, оценить их влияние на процесс становления его личности, определить особенности формирования и проявления в реальных условиях учебной

деятельности основных интересов и склонностей, нравственных качеств, учебной и социальной активности, профессиональной направленности, обоснованности и устойчивости мотивов поступления в университет. Анкетирование может быть групповым и индивидуальным.

Групповое анкетирование - широко применяется при обследовании респондентов в целях изучения их профессиональной направленности, интересов, ценностных ориентаций, других свойств и качеств личности. Респондентам раздаются анкеты для заполнения в аудитории. Обычно психолог работает с группой, состоящей из 25-30 человек. Все анкеты возвращаются, респонденты имеют возможность получить дополнительную информацию по технике заполнения, а психолог, собирая анкеты, может проконтролировать качество их заполнения.

При **индивидуальном анкетировании** вопросники раздаются респондентам, а время возврата анкет заранее обговаривается.

Анкетный опрос - один из наиболее оперативных способов сбора первичной индивидуально-психологической и социально-психологической информации. Что представляет собой анкета? Давая наиболее общее определение, можно сказать, что анкета - это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление качественно-количественных характеристик объекта и предмета анализа. Чтобы анкета соответствовала своему предназначению - дать психологу достоверную информацию, надо знать и соблюдать ряд правил и принципов ее построения и прежде всего особенности вопросов, из которых она состоит.

Все вопросы, используемые в анкете, можно классифицировать следующим образом: по содержанию (вопросы о фактах сознания, поведения и биографии), по форме (открытые и закрытые, прямые и косвенные вопросы), по функции (основные и неосновные).

Вопросы о фактах сознания направлены на выявление мнений, желаний, ожиданий, планов на будущее и т.п. Они могут касаться любых объектов, как связанных с личностью респондента или окружающей социальной средой, так и не имеющих к нему непосредственного отношения. Любое мнение, высказанное респондентом, представляет собой оценочное суждение, основанное на индивидуальных представлениях, и поэтому носит субъективный характер.

Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия, результаты деятельности респондентов. Вопросы о фактах биографии опрашиваемого входят во все анкеты, образуя социально-демографический блок вопросов, выявляющих пол, возраст, образование, профессию и другие характеристики респондентов.

Закрытые и открытые вопросы

При разработке анкеты следует использовать вопросы различных типов: **закрытые** (респонденту на выбор предлагается несколько заранее сформулированных вариантов ответов) или **открытые** (опрашиваемый отвечает на поставленный вопрос без каких-либо ограничений).

Вопрос называется закрытым в том случае, если на него в анкете даются все варианты ответов. Прочитав их, опрашиваемый только обводит кружком код напротив того варианта, который совпадает с его мнением. Такая форма вопроса в значительной степени сокращает время для заполнения анкеты и ее подготовки для обработки на ЭВМ. Существуют альтернативные и неальтернативные закрытые вопросы.

Альтернативные вопросы предполагают возможность выбора респондентом только одного варианта ответа. В результате сумма ответов на все варианты, представленные в альтернативном вопросе всегда составляет 100 %.

Приведем пример такого вопроса и варианты ответов на него:
"Участвуете ли Вы в спортивных соревнованиях?"

- 001 - да, участвую;
- 002 - нет, не участвую.

Неальтернативные вопросы дают возможность респонденту выбрать несколько вариантов ответов. Поэтому их сумма может превышать 100%.

Например:

“ Что помешало Вам отлично учиться?”

(можно назвать несколько вариантов ответов):

- 001 - трудная программа;
- 002 - не считал учебу своей главной задачей;
- 003 - отсутствие воли;
- 004 - отсутствие желания учиться;
- 005 - отсутствие способностей;
- 006 - слабое здоровье;
- 007 - другие причины (перечислите)

Приведенный пример иллюстрирует также **полузакрытую форму вопроса**, используемого в анкетах в том случае, когда психолог не уверен в полноценности известных вариантов ответов на поставленный вопрос и дает возможность опрашиваемому самому дополнить их. Соответственно в конце приводимых ответов оставляются запасные коды для кодирования возможных дополнительных ответов.

Ответы на оба приведенных вопроса имеют **линейную форму** расположения. Однако довольно часто в анкетах используется и **табличная форма ответов** на закрытый или полузакрытый вопрос. При этом шкала измерения в таблице может располагаться либо построчно (см. таблицу 2), либо столбцами (см. таблицу 3).

Таблица 2.

“Достаточно ли Вам времени?”

	Достаточно	Недостаточно	Затрудняюсь ответить
На приготовление уроков	001	002	003
На физкультуру и спорт	004	005	006
На отдых и развлечения	007	008	009
На общественную работу	010	011	012

Таблица 3.

“Изменились ли Ваши представления об учебе, быте и досуге после поступления в университет?”

	Об учебе	О быте	О досуге
Изменились в лучшую сторону	001	004	007
Остались без изменения	002	005	008
Изменились в худшую сторону	003	006	009

Расположение измерительной оценочной шкалы в общем не влияет на характер ответов. Важно лишь, чтобы порядок кода изменялся всегда строго в соответствии с изменением оценок. В связи с этим во второй таблице порядок кодов изменяется по строке, а в третьей - по столбцам.

В целях углубленного, качественного анализа индивидуально-психологических и социально-психологических качеств опрашиваемого, целесообразно использовать анкеты с **открытыми вопросами**, свободные ответы на которые несут больше информации об особенностях личности респондента.

В отличие от закрытых, открытые вопросы не содержат подсказок и не навязывают опрашиваемому ответа. Они дают возможность полностью и подробно выразить свое мнение. Именно поэтому при помощи открытых вопросов можно

собрать более полную информацию, чем при помощи закрытых вопросов.

В качестве примера приведем следующий открытый вопрос:

“Каковы цели Вашего обучения в Современном Гуманитарном Университете?”

001 _____
002 _____
003 _____

Количество строк для ответа зависит от характера вопроса, их должно быть достаточно для того, чтобы респондент мог свободно выразить свое мнение. Как показывает опыт, среднее количество строк для записей в открытом вопросе колеблется от трех до пяти. Их число может быть больше только в анкете эксперта. На строках размещаются коды при помощи которых осуществляется подготовка ответов (их формализация) для обработки на ЭВМ. Формализация ответов на открытые вопросы - основное неудобство, затрудняющее широкое использование их в анкетах. Тем не менее, в ряде случаев их применение не просто желательно, но и необходимо.

Выбор формы вопроса обусловлен, с одной стороны, его познавательной задачей, (то есть зависит от содержания информации, которую психолог хочет получить), а с другой - знанием или незнанием всех возможных вариантов ответов на формулируемый вопрос.

Следует сказать еще несколько слов о психологической основе восприятия открытых и закрытых вопросов: опрашиваемые охотно отвечают на открытые вопросы в том случае, если они имеют четкое представление о теме вопроса и считают себя в ней компетентными. Если же предмет опроса им мало знаком или сложен для анализа, то респонденты уклоняются от ответов либо дают неопределенный ответ, либо отвечают не по теме.

В этом случае, задавая открытый вопрос, психолог рискует не получить совсем интересующую его информацию, он может лишь выяснить, что по данному вопросу опрошенные не имеют сформированного мнения.

В то же время, используя закрытую форму вопроса, психолог помогает опрашиваемому ориентироваться в предмете разговора и выражать свое отношение к проблеме через предложенные возможные суждения или оценки.

Выбирая форму вопроса, целесообразно учитывать особенности обработки полученных данных. Все ответы на открытый вопрос придется кодировать психологу, сводя их к некоторому ограниченному числу наиболее часто повторяющихся ответов. Закрытая форма вопроса позволяет этого избежать, поскольку, отмечая один вариант ответа, респондент одновременно кодирует его.

Прямые и косвенные вопросы

Иногда вопросы анкеты требуют от респондента критического отношения к себе, к окружающим, оценки негативных явлений действительности. Такие **прямые вопросы** в ряде случаев или остаются без ответа, или содержат неточную информацию. В подобных случаях на помощь психологу приходят вопросы, сформулированные в косвенной форме. Опрашиваемому предлагается воображаемая ситуация, не требующая оценки его личных качеств или обстоятельств его деятельности.

Например, при опросе респондентов задается прямой вопрос: “Что Вам мешает успешно учиться?” Предлагаются возможные варианты ответов, включающих такие причины, как отсутствие помощи, недостаточная активность, недостаточный опыт, отсутствие навыков учебной деятельности и т.п. Дается вариант ответа, например: “Ничего не мешает”.

Однако в данном случае совершенно необязательно придавать вопросу столь личностную окраску, учитывая, что анкета нужна для того, чтобы получить общую картину, а не для сбора индивидуальных причин. Нужные данные можно получить с помощью вопроса, сформулированного в **косвенной форме**. Вот пример одного из возможных вопросов такого типа: “Закончите следующую фразу: обычно за плохую успеваемость упрекают потому, что ее причины...”

При формулировании таких вопросов исходят из предположения, что отвечая на них, опрашиваемые опираются на собственный опыт, однако говорят о нем в безличной форме, что снимает остроту критических оценок, характерную для высказываний от первого лица.

Основные и неосновные вопросы

Основные вопросы анкеты направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления. **Неосновные** - на выявление адресата основного вопроса (вопросы-“фильтры”) или на проверку искренности ответов (контрольные вопросы).

К контрольным вопросам психолог прибегает тогда, когда преследует цель - проверить искренность ответов опрашиваемого. Они могут ставиться и до, и после основных вопросов.

Информированность респондента проверяется с помощью **вопросов-“фильтров”**. Их функция заключается в выявлении респондентов, некомпетентных в данной проблеме. Так, прежде чем задавать вопрос о том, какие формы самостоятельной учебной работы наиболее эффективны, необходимо выяснить общие представления опрашиваемого об учебе.

Практически ни одна анкета не обходится без вопросов, на которые требуются ответы-оценки. Вся трудность здесь заключается в том, чтобы респонденты не адаптировали свои оценки к общепризнанному мнению. Нельзя задавать наводящие вопросы, подсказывающие определенный ответ.

Повышению достоверности ответов способствует соблюдение ряда методических требований. Одно из них заключается в том, чтобы респонденту была предоставлена возможность уклониться от ответа, высказаться неопределенно. Для этого психолог должен предусмотреть следующие варианты ответов: “Затрудняюсь ответить”. “Когда как”. “Бывает по-разному” и т.п. Часто психологи избегают таких вопросов, опасаясь, что слишком большое количество опрашиваемых выберет именно их и такие ответы нельзя будет интерпретировать. Однако, преобладание подобных ответов служит показателем либо отсутствия определенного мнения у опрашиваемых, либо свидетельствует о непригодности вопроса для получения нужной информации. Отсутствие таких вариантов ответов, создавая видимость благополучия, может скрывать серьезные просчеты исследователя, допущенные при разработке анкеты, что приводит к получению недостоверной информации, к искажению реального положения дел.

Целесообразно стимулировать к выражению собственных суждений. Этому могут способствовать заверения о том, что анкета анонимна и можно высказать любое, самое неожиданное мнение.

При формулировке оценочных вопросов и вариантов ответов следует обязательно следить за сбалансированностью положительных и отрицательных суждений. Положительные и отрицательные мнения обычно располагаются в виде двух параллельных столбиков, образуя сбалансированную шкалу оценок.

Конструкция анкеты. Важнейшее значение для решения задач изучения мнений респондентов имеет порядок расположения в анкете вопросов. Строгого порядка в ее построении нет, хотя анкета - это не произвольный набор вопросов, а заранее спланированный сценарий беседы с респондентом. Начинается она с короткого вступления, в нем сообщается тема, цели, задачи опроса, а также объясняется порядок заполнения анкеты.

Внимание респондента распределено неодинаково во время опроса. Вначале слабое, затем оно повышается и к концу опроса снова снижается. Эту особенность необходимо учитывать при построении опросного листа: простые и интересные вопросы должны находиться в начале анкеты, сложные вопросы - в середине анкеты, а простые и неинтересные для опрашиваемого - в заключительной части.

Начинать опрос рекомендуется с наиболее простых, нейтральных вопросов. Они способствуют "завязке" разговора, настраивают на откровенность, заинтересовывают собеседника. Затем можно перейти к более сложным вопросам, требующим анализа, размышлений, активной аналитической работы. А завершает анкету блок биографических вопросов, с помощью которого получают данные об опрашиваемом. Вопросы в анкете могут группироваться в блоки по тематическому и проблемному принципам. При переходе к новому направлению необходимы "переключатели", т.е. фразы типа: "А теперь поговорим о другом ...". "Вернемся еще раз к вопросу ...". Обращение к опрашиваемому как к советчику и консультанту способствует установлению контактов: "Каково Ваше мнение ...?". "Как Вы полагаете ...?". "А что Вы думаете об этом?".

Ход анкетного опроса в значительной степени определяется последовательностью вопросов. При их компоновке необходимо руководствоваться психологическими, а не предметно-логическими соображениями. При этом надо иметь в виду, что существует влияние как непосредственно следующих друг за другом вопросов, так и целых групп вопросов.

Каждый вопрос направляет ход мыслей опрашиваемого в определенное русло, создает "систему координат" для ответа. Если она своевременно не стирается, то опрашиваемый переносит ее на последующие вопросы, даже если они имеют иной характер, что искажает ответы на эти вопросы. Например, если у респондента спрашивают, когда он читал художественную литературу, а непосредственно за этим идет вопрос о любимых занятиях в свободное время, то комплекс представлений "литература" влияет на ответ о занятиях в часы досуга.

Такой эффект наблюдается обычно при формулировании вопросов, затрагивающих сферу чувств, но он может распространиться на весь опросный лист, если не принять надлежащих мер. Поэтому перед специальными нужны переключающие вопросы. Так, целесообразно было бы перед вопросом относительно чтения спросить о том, как проводится свободное время.

Конечно, "стереть" эмоциональное влияние любого вопроса можно следующим, даже необязательно противоположным вопросом. Так, тему "досуг" можно продолжать, поинтересовавшись мнением об игре любимого киноактера или телепремьере.

Респондента надо время от времени "уводить" от данного вопроса к тематически иному, чтобы сменить установившуюся систему мыслей и представлений, "смягчить" однообразие вопросов сменной темы.

Анкета должна строиться по принципу: *от простых вопросов к сложным* в силу того, что если опрашиваемый сомневается в своей способности отвечать, то нетрудные вопросы снимут сомнения и укрепят уверенность в себе, "подготовив почву" для ответов и на более трудные вопросы.

Вопросы, касающиеся знаний, обычно порождают ассоциацию с экзаменами, что вызывает негативные эмоции. Если такие вопросы нужны, их следует распределять, чередуя с другими нейтральными вопросами.

Если анкета составлена методически грамотно, то она не только содержит вопросы, но и максимально способствует успешному опросу, т.к. в ней учтены многочисленные требования к психологическим особенностям опрашиваемых.

Хорошая анкета проста и понятна, ее интересно читать, она располагает опрашиваемого к откровенным ответам. Психолог, разрабатывающий анкету, должен помнить, что от него зависит успех работы.

Логический контроль и апробация составленной анкеты

По окончании компоновки анкеты ее целесообразно подвергнуть логическому контролю, позволяющему проверить ее соответствие тем критериям качества, которые выверены практикой и являются общепризнанными. В частности, каждый вопрос проверяется по следующим критериям:

1. Включены ли (если они нужны) такие варианты ответов, как: “Не знаю”, “Затрудняюсь ответить”. “Не помню”. “Не думал об этом”, дающие возможность респонденту уйти от ответа, когда он сочтет это нужным?

2. Не следует ли добавить к некоторым закрытым вопросам позицию: “Другой ответ” со свободными строками для дополнительных высказываний респондентов (превратить закрытый вопрос в полузакрытый)?

3. Относится ли вопрос ко всем респондентам или к некоторым из них? (В последнем случае добавляют вопрос-”фильтр”, чтобы избежать затруднений на стадии обработки информации на ЭВМ в связи с отсутствием четкого выявления носителя нужной информации).

4. Достаточно ли ясно объяснена респонденту техника заполнения ответов на вопросы анкеты? Есть ли указания о том, сколько вариантов ответов можно отметить, как отвечать на вопросы, построенные в форме таблиц?

5. Нет ли логического несоответствия между смыслом формулировки вопроса и шкалой измерения? Оно может заключаться в следующем. Возьмем вопрос: “Часто ли Вы знакомитесь с материалами и передачами на политическую тему?” И ответы на него:

001 - по радио; 002 - по телевидению; 003 - по газетам.

Эти ответы сформулированы неверно, так как не позволяют выявить нужный признак (частоту). Здесь необходимо строить ответы к вопросу следующим образом:

Таблица 4.

“Часто ли Вы знакомитесь с материалами и передачами на политическую тему?”

	Часто	Периодически	Редко	Не знакомлюсь вообще
По радио	001	002	003	004
По телевидению	005	006	007	008
По газетам	009	010	011	012

6. Содержатся ли в формулировке вопроса термины, которые могут быть непонятны опрашиваемым? Можно ли их заменить, не затрагивая смысла вопроса?

7. Соответствует ли вопрос компетентности опрашиваемого? Если нет, то нужен контрольный вопрос-”фильтр” для проверки компетентности.

8. Не превышает ли вопрос возможности памяти респондентов?

9. Не слишком ли много вариантов ответов на вопрос? Если это так, то нужно разделить список на тематические блоки и вместо одного вопроса сделать блок вопросов.

10. Не задевает ли вопрос самолюбия опрашиваемого, его достоинства?

11. Не вызывает ли вопрос отрицательных эмоций у респондента, опасений за последствия опроса, неприятных ассоциаций, печальных воспоминаний и других негативных эмоций, нарушающих психологический комфорт опроса?

Логический контроль за качеством вопросов анкеты является подготовительным этапом для разработки задач изучения личности методом анкетирования. Кроме отдельных вопросов проверяется и построение анкеты на соответствие следующим критериям:

1. Соблюдается ли принцип построения вопросов от наиболее простых “контактных” в начале анкеты к более сложным в середине ее и простым

“разгрузочным” в конце анкеты?

2. Нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие?

3. Определены ли смысловые блоки вопросов “переключателями” внимания, т.е. обращениями, информирующими о начале следующего блока?

4. Снабжены ли вопросы-“фильтры” указателями-переходами для разных групп респондентов? Например: “Внимание! На следующие три вопроса отвечают только те, кто занимается в спортивных секциях. Те, кто не занимается в спортивных секциях, переходят к вопросу N ...”.

5. Нет ли большого количества однотипных вопросов, вызывающих ощущение монотонности и утомления у опрашиваемого?

6. Нет ли нарушений в верстке и графическом оформлении анкеты: перенос части вопроса на другую страницу; неразлинованные таблицы в вопросах в форме таблиц, что ведет к путанице позиций при кодировке; “слепой”, неразборчивый шрифт в тексте анкеты; недостаточно места для ответов на открытые вопросы и т.п.

Оценить качество вопросов анкеты, апробировать ее по обозначенным критериям помогает пробное (пилотажное) исследование. Простейшая разновидность проведения репетиции: опрос небольшой группы респондентов. В ходе такого опроса собирается методическая информация о качестве разработанного инструментария. Анкета апробируется в том варианте, в котором она планируется для основного исследования.

Достоинствами анкетного метода являются:

- массовость обследования, быстрое получение информации;
- легкость обработки результатов, широкое применение математических методов анализа данных;
- возможность получения письменных ответов на вопросы, которые в устной форме остаются без ответа;
- возможность сравнения результатов нескольких обследований;
- удобные способы фиксации результатов (в анкетах закрытого типа);
- уменьшение вероятности неправильного понимания вопросов (в анкетах закрытого типа).

Типичные ошибки и трудности в проведении опроса

1. Для опроса используется анкета, уже применявшаяся ранее в близком по теме исследовании. Программа опроса не составлялась.

2. Подготовка опросника начинается без разработки программы опроса. Не выделены категории анализа. В вопросах используются те проблемы, которые возникли в ходе исследования, или же задачи, которые были поставлены руководством.

3. По результатам пробного опроса было установлено, что познавательная задача расходится со смыслом формулировки вопроса. Произошла замена критерия (признака): вместо вопроса об информированности задается вопрос о самооценке информированности.

4. Вопрос содержит термины, смысл которых непонятен респондентам или по-разному понимается разными опрашиваемыми.

5. Респонденту задается вопрос об оценке фактов, но предварительно не выяснено: какое отношение он имеет к этим фактам.

6. Получено слишком много одинаковых ответов на вопрос.

7. Большое количество ответов на вопрос типа: “Не знаю”. “Затрудняюсь ответить”.

8. Ответы на вопросы занимают слишком много времени.

9. Остается незаполненной значительная часть анкеты.

10. Анкеты заполнены неаккуратно, в них много пропусков, неточностей, ошибок

в записях, кодировке.

11. В ходе опроса собрано много статистической информации. Однако оказалось, что она не имеет прямого отношения к проблеме.

Используя анкетный метод, психологам следует иметь ввиду *следующие ограничения*:

- он не позволяет полностью раскрыть все стороны личности опрашиваемого;
- с его помощью трудно рассчитывать на глубокое проникновение в ситуацию;
- трудно рассчитывать на полные, правильные, точные ответы, так как различные респонденты на вопросы могут отвечать по-разному;
- ответы не всегда являются достаточным условием для окончательных выводов;
- в анкетный опрос нельзя вмешиваться, изменять что-либо, поэтому данный метод нельзя назвать гибким;
- объективность ответов не всегда высокая, так как респонденты могут отнестись к ответу недобросовестно;
- “жесткий” список предлагаемых вариантов ответов (в анкетах закрытого типа) может ограничить круг мыслей опрашиваемых и заставить ответить не так, как они думают в действительности.

Необходимо отметить очень важный момент, касающийся применения результатов анкетирования. Нельзя упускать из вида необходимость квалифицированного планирования опросов и интерпретации сведений, получаемых от анketируемых респондентов. Следует принять во внимание недостатки метода анкетирования, которые связаны с тем, что часть сведений, сообщаемых в анкетах, намеренно или невольно искажается опрашиваемыми, причем искажения часто носят систематический характер. Кроме того, многие необходимые психологу сведения просто неизвестны респондентам или ими не осознаются. Поэтому результаты различных анкетных опросов должны проверяться, а также дополняться данными, полученными с помощью других методов психологического исследования.

6. ЛИЧНОСТНЫЕ ОПРОСНИКИ

В практике психологического исследования широко используются **личностные опросники**, направленные на измерение различных особенностей личности. Опросник представляет собой перечень вопросов или утверждений, на каждый из которых испытуемый должен дать один вариант ответа: 1. “Да”. “Верно”. “Ко мне относится”. 2. “Нет”. “Неверно”. “Ко мне не относится”. Может быть и три варианта ответа. Например: “Я охотно знакомлюсь с новыми людьми”: 1. “Да”. 2. “Не всегда”. 3. “Нет”.

В качестве вариантов ответа могут быть предложены и более развернутые формулировки. Например: “Я говорю о своих чувствах”:

- а) только в случае необходимости;
- б) когда как, в зависимости от обстоятельств;
- в) охотно, когда представляется возможность.

Вопросы или утверждения составляют таким образом, чтобы ответы на них давали оценку тех или иных качеств или типов личности. Обычно для оценки качеств личности учитываются ответы не на один, а на ряд вопросов, которые образуют “шкалу” или “фактор”. Ответы, характерные для выраженности оцениваемого качества или типа личности, суммируются, что позволяет получить значение по фактору или шкале опросника.

Содержание вопросов или утверждений должно отражать особенности поведения, характерные для данного качества или типа личности. Необходимо отметить, что этот подход далеко не всегда бывает оптимальным. Дело в том, что испытуемые часто понимают смысл вопроса по-своему, не так, как составитель опросника. При этом имеет значение различие между испытуемым и составителем

опросника в образовании, жизненном опыте, социальном положении. Поэтому предпочтительнее подбор вопросов или утверждений, основанный на объективных критериях.

В каждый личностный опросник заложен ряд шкал или факторов, измеряющих те или иные черты (качества) или типы личности. На каждую шкалу “работает” несколько вопросов, хотя и в разной степени. Кроме того, один и тот же вопрос может быть представлен в нескольких шкалах или факторах.

По содержанию вопросов или утверждений личностные опросники подразделяются на: опросники черт личности, мотивов, интересов, ценностей, установок и типологические опросники.

Опросники черт личности разработаны на основе выделения черт (качеств) личности. В этом случае непосредственно наблюдаемые черты личности является исходным материалом для построения опросников. Такой подход требует группировки личностных признаков, а диагностика осуществляется по степени выраженности черт (качеств) личности. Примером опросника черт личности является 16-факторный личностный опросник Р.Кэттелла (16 ФЛО). Факторы опросника получены в результате факторного анализа (см. таблицу 5).

Таблица 5.

Интерпретация факторов

Индекс фактора	Название факторов	
	Положительные качества	Отрицательные качества
A	Сердечность, доброта	Обособленность, отчужденность
B	Высокий интеллект	Низкий интеллект
C	Эмоциональная устойчивость	Эмоциональная неустойчивость
E	Настойчивость, напористость	Покорность, зависимость
F	Беспечность	Озабоченность
G	Высокая совестливость	Недобросовестность
H	Смелость	Робость
I	Мягкосердечность, нежность	Суровость, жестокость
L	Подозрительность	Доверчивость
M	Мечтательность	Практичность
N	Проницательность, расчетливость	Наивность, простота
O	Склонность к чувству вины	Самоуверенность
Q1	Гибкость	Консерватизм
Q2	Самостоятельность	Зависимость от группы
Q3	Высокий самоконтроль поведения	Низкий самоконтроль поведения
Q4	Напряженность	Расслабленность

Факторы 16 ФЛО (в основном) характеризуют особенности темперамента, за исключением фактора “B”, по которому оценивается уровень интеллектуального развития. Отдельные факторы можно отнести к чертам характера (G, Q1, Q2).

Опросники мотивов предназначены для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности и позволяют установить, на что направлена активность испытуемого. Для психодиагностики мотивации широко используют мотивационный личностный опросник (МЛО), в котором используются “закрытые” вопросы, создающие лучшие условия для обработки и исключающие различия в их интерпретации. Поэтому для более точной диагностики мотивации выбора профессии необходимо получить дополнительную информацию по неясным вопросам, возникшим после обработки МЛО. И здесь незаменимым методом является непосредственное общение с испытуемым - индивидуальная беседа.

Опросники интересов, ценностей, установок предназначены для выявления следующих факторов: интереса к различным видам деятельности; ценностных ориентаций личности; степени влияния установок. Ценности формируются в процессе приобретения социального опыта и обнаруживаются в интересах, установках и других проявлениях личности. Эти виды личностных опросников применяются преимущественно в социально-психологических исследованиях.

Типологические опросники разработаны на основе выделения типов личности в целом. Такой подход требует группировки самих испытуемых, а не личностных признаков. В типологических опросниках диагностика осуществляется на основе сопоставления с соответствующими типами личности. Примером типологического опросника является “Миннесотский многоаспектный личностный опросник” (MMPI).

Для изучения типов нервно-психической неустойчивости может применяться “Стандартизированный метод изучения личности” (СМИЛ) - адаптированный вариант Миннесотского многоаспектного личностного опросника. СМИЛ состоит из 550 утверждений от первого лица, касающихся самочувствия обследуемого, его отношений с окружающими. Испытуемый в каждом случае решает, верно или неверно его характеризует данное утверждение. Оценка результатов проводится по 10 основным и трем оценочным шкалам (см. таблицу 6). Основные шкалы СМИЛ составлены из вопросов, частота ответов на которые различалась в группах испытуемых с соответствующим типом нервно-психической неустойчивости и психически устойчивых.

Таблица 6.

Шкалы стандартизированного метода изучения личности

Номер шкалы	Название шкалы	Условное обозначение
<i>Оценочные шкалы:</i>		
-	Лжи	L
-	Достоверности	F
-	Коррекции	K
<i>Основные шкалы:</i>		
1	Ипохондрии	Hs
2	Депрессии	D
3	Истории	Hu
4	Психопатии	Pd
5	Интересов	Mf
6	Паранойи	Pa
7	Психастении	Pt
8	Шизофрении	Sc
9	Мании	Ma
10	Социальной интроверсии	Si

По оценочным шкалам проверяется искренность ответов, достоверность полученных результатов и отношение испытуемого к обследованию. Основные шкалы позволяют выявить испытуемых с акцентуациями характера и признаками нервно-психической неустойчивости.

Основные проблемы использования личностных опросников связаны с факторами снижения достоверности получаемых данных: влиянием различий в понимании вопросов; стремлением дать социально приемлемые ответы, имеющие субъективные искажения. Возможность фальсификации истинных качеств личности

особенно велика в тех опросниках, вопросы в которых тесно связаны с положительными и отрицательными качествами личности, особенностями поведения. Стимулом к социально одобряемым ответам является понимание испытуемым зависимости собственного благополучия от результатов обследования. Избежать влияния этого фактора можно с помощью завуалированного формулирования вопросов. Однако это увеличивает влияние первого фактора - различий в понимании усложненных маскировкой вопросов.

Психологи, применяющие личностные опросники должны отчетливо представлять, что ответы на вопросы нельзя объяснять лишь определенными свойствами личности (направленности, темперамента или характера). Диагностические показатели, получаемые с помощью личностных опросников имеют вероятностно-ориентирующее значение, их истинная природа должна быть выявлена путем сопоставления с соответствующими объективными данными. Необходимо подчеркнуть, что ни один опросник не может дать исчерпывающей и полной информации о личности испытуемого. Их применение всегда должно дополняться знакомством с жизнью испытуемого, наблюдением и беседой, это позволяет узнать социальную среду, условия его развития и воспитания, моральный облик, способности и направленность личности.

7. ТЕСТИРОВАНИЕ

Тестирование - метод психологической диагностики, при котором используются стандартные вопросы, утверждения, рисунки, схемы, кинофрагменты, задачи (тесты), имеющие определенное значение. Тестирование позволяет с определенной вероятностью оценить уровень развития испытуемых; личностных качеств, требуемых им для той или иной деятельности.

Популярность тестирования обусловлена относительной простотой самой процедуры и используемых средств (портативностью), минимальными затратами времени (экспресс-метод), удобством количественного (математического) анализа и оценки, наличием нормативной шкалы значений, с помощью которой устанавливается степень отклонения от стандарта, возможностью обследовать большое количество испытуемых.

В психологических исследованиях тесты применяются с самыми различными целями. С их помощью проводят измерения:

- отдельных параметров психических процессов (познавательных, эмоциональных, волевых, мотивационных);
- уровня интеллектуального развития, знаний по определенным дисциплинам; осведомленности в определенной области;
- уровня развития навыков и умений (быстроты счета, скорости чтения).

В тестах широко используются вопросы, направленные на выяснение уровня интеллектуального развития, знаний, информированности и общей осведомленности. Достоверную информацию о знаниях можно получить с помощью вопросов экзаменационного типа, содержащих задания, решение которых требует от испытуемого использования определенных сведений, навыков, а также знакомства с конкретными фактами, событиями, именами.

В настоящее время делаются попытки разработать тесты для учета тех или иных показателей эмоционального состояния испытуемых, уровня развития их творческого воображения. При изучении личности используют различные тесты (объективные и проективные).

Объективные тесты отличает то, что они ориентированы на "Т"-данные, основой которых является объективное изучение особенностей поведения испытуемого или его психофизиологических функций и реакций в ситуации эксперимента без опоры на "Q"-данные, как при использовании опросников, или "L"-данные, что предусмотрено методами наблюдения, экспертной оценки и

индивидуальной беседы. Их использование предполагает моделирование ситуаций, в которых могли бы проявиться те или иные свойства личности.

Тесты составлены таким образом, что испытуемому неясно, какие стороны его поведения и личности подвергаются измерению и как оцениваются результаты. Это уменьшает возможность сознательных искажений испытуемым результатов тестирования при проведении обследования, делает их более достоверными. Примером объективных тестов могут служить методы, используемые для изучения свойств темперамента (см. таблицу 7).

Таблица 7.

**Объективные методы оценки свойств темперамента
(по В.С.Мерлину, 1973 г.)**

Свойство	Методические приемы исследования свойства
Эмоциональная возбудимость	Измерение отношения латентного времени ассоциативной и кожно-гальванической реакции на эмоционально значимые и нейтральные слова
Возбудимость внимания	Измерение величины изменения раздражителя, вызывающей двигательную реакцию непроизвольного внимания
Сила эмоций	Измерение величины усиления интенсивности стороннего раздражителя, вызывающей повышение сенсорной чувствительности
Тревожность	Измерение интенсивности вегетативных реакций на эмоционально значимые раздражители
Импulsивность	Измерение наибольшей интенсивности кожно-гальванической реакции в ситуации ожидаемой боли
Пластичность - ригидность	Оценка степени преждевременности в выполнении заданного действия
Субъективация	Оценка количества ошибочных движений на тормозной раздражитель
	Оценка тенденции к сохранению прежнего способа решения при предъявлении новой задачи
	Оценка отношения между интенсивностью кожно-гальванической реакции на реальный и ожидаемый раздражитель

С помощью объективных тестов могут оцениваться и другие свойства личности. Данная группа методических средств объективного тестирования весьма перспективна. Вместе с тем, наиболее достоверная информация о личности может быть получена путем обобщения данных разных методов: психологического анализа документов, наблюдения, экспертной оценки, индивидуальной беседы, анкетирования, личностных опросников и тестирования. Сходство результатов разных методических приемов свидетельствует о наличии определенного свойства и может служить основой соответствующих выводов о профессиональной пригодности и способах обучения студентов.

В последнее время среди различных видов тестовых методик широкое распространение получили так называемые **проективные тесты**. Испытуемый всегда преобразует ситуацию, в которой он оказался, “насыщает” ее собственными проблемами, “проецирует” на нее содержание своей личности. Процесс проекции особенно стимулируется в ситуациях, когда нет прямых подсказок: как воспринимать или как действовать. Здесь-то, благодаря процессу проекции и выявляются личностные особенности испытуемого.

Проективные тесты обладают рядом достоинств. Прежде всего, естественность ситуации для испытуемого, воспринимающего подобные тесты как игру и неосознающего истинной цели исследования, которая для него завуалирована, позволяет получить истинный, а не ожидаемый ответ. С помощью проективных тестов поддаются изучению те глобальные, (а не частные) личностные черты (качества), к которым нельзя применить точный количественный анализ и которые испытуемый, как правило, не может или не хочет раскрывать.

Однако, использование проективных тестов затруднено несколькими существенными обстоятельствами. Прежде всего они требуют специальной теоретической и практической подготовки, опыта в их применении. Очень трудной является интерпретация результатов в силу их неоднозначности, невысокой вероятности их объективности. Поэтому эти тесты могут использовать в своей работе только опытные психологи-исследователи.

В проективных тестах в целях изучения личности используется психологический процесс проекции. Проекция основана на том, что восприятие и интерпретация действительности, других людей, стимулов и т.д. в определенной мере зависят от потребностей, мотивов, установок, психического состояния личности. При этом существует тенденция интерпретировать действительность так, чтобы она соответствовала психическому состоянию и потребностям личности, ее свойствам. Этим достигается снижение уровня психического напряжения, стресса и состояния тревоги. Проекция является неосознанным психологическим процессом, то есть элементы проекции несознательно вносятся в восприятие. Проекция иногда проявляется в том, что испытуемый приписывает свои собственные социально неприемлемые импульсы и мотивы другим людям, оправдывая тем самым свое поведение и понижая уровень тревожности.

Важной особенностью проективных тестов является предъявление испытуемому неопределенного, незавершенного стимула, допускающего различное толкование. Испытуемый должен дать интерпретацию стимулу или завершить его. Неопределенность и незавершенность стимула способствует более полному выявлению индивидуальных особенностей личности в проекции.

Наиболее известные проективные методики: тест Роршаха, тематический апперцепционный тест (ТАТ), метод незаконченных предложений.

В тесте Роршаха в качестве стимулов используются 10 таблиц с полихромными одноцветными пятнами различной формы. Таблицы последовательно показывают испытуемому, который должен ответить на вопросы: "Что это может быть? На что похоже?". Испытуемый отвечает на вопросы самостоятельно, не получая никакой дополнительной информации. Ответы записываются с помощью диктофона или протоколируются. После обследования проводится анализ высказываний в соответствии с определенной схемой. Метод позволяет выявить признаки нервно-психической неустойчивости.

Тематический апперцепционный тест включает 20 картин, изображающих людей в неопределенных ситуациях, и одну белую карту. Обычно предъявляется 20 картин в два сеанса. Испытуемый должен по каждой картине составить небольшой связный рассказ (продолжительностью не более 5 минут), где будут отражены ответы на вопросы: "Что привело к ситуации, изображенной на картине? Что происходит в настоящий момент? Чем закончится ситуация?" При предъявлении белой карты испытуемому предлагается мысленно нарисовать на ней любую картину и рассказать о ней. Ответы записываются дословно, фиксируются паузы, интонации, выразительные движения. Затем проводится анализ и интерпретация ответов с использованием определенной схемы.

В методике незаконченных предложений испытуемый должен завершить ряд предложений. Например:

"Когда мне говорят что-то обидное в резкой форме, то ..."

"Если все против меня, то ..."

“Я всегда хотел ...”

Методика позволяет выявить признаки внутриличностных и межличностных конфликтов, нарушение отношений личности, характер которых может затем уточняться в индивидуальной беседе.

В отличие от других методов проективные тесты менее стандартны, анализ и обработка результатов более субъективны. Поэтому методиками данной группы могут успешно пользоваться только высококвалифицированные специалисты. Перспективно их применение в диагностике и прогнозировании нервно-психической устойчивости.

8. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Эксперимент (от латинского *experimentum* - проба, опыт) является одним из основных методов научного познания вообще, психологического исследования, в частности. Сущность экспериментального метода состоит в том, что он ставит изучаемые явления в определенные условия, создает искусственные ситуации. Чем совершеннее изменения условий, тем больше появляется фактов, на основе которых устанавливается неслучайная зависимость между экспериментальными воздействиями и объективными результатами. Эксперимент позволяет изучать те или иные стороны личности под воздействием факторов в специально созданных условиях.

Психологический эксперимент - метод изучения психических явлений (процессов, состояний, свойств и образований) при помощи которого проверяется истинность выдвигаемых предположений (гипотез). Это целенаправленный, точно учитывающий все условия, четко поставленный опыт, позволяющий не только описывать психические явления, но и объяснять их. Эксперимент дает возможность распределить деятельность по категориям и отдельно изучать компоненты явления, более или менее точно фиксировать результаты, следить за ходом развития психического явления, не ожидая, когда оно возникнет, а вызывать, активно воссоздавая его в наиболее благоприятных условиях, варьировать, изменять и повторять его.

В отличие от изучения психических явлений (фактов) в естественных условиях путем непосредственного наблюдения, эксперимент позволяет искусственно отделять изучаемое явление от других явлений, целенаправленно изменять условия формирующего воздействия на испытуемых, следя при этом за результатами.

Успешное проведение психологического эксперимента требует: понимания сущности не только эмпирического, но и теоретического познания; умения владеть системой познавательных процедур; психологического мастерства, где особую роль играют организаторские способности экспериментатора.

Психологический эксперимент нужен для изучения фактов, с помощью которых обнаруживаются те или иные объективные зависимости в психических процессах, состояниях, свойствах и образованиях. Во время эксперимента используются различные источники получения фактов, например, такие, как: наблюдение, индивидуальная беседа, социометрические измерения, организация определенных видов групповой и индивидуально создаваемых экспериментальных условий. Без конкретных фактов не может быть эксперимента. И.П.Павлов говорил: “Факты - это воздух ученого, без них Вы никогда не сможете взлететь. Без них Ваши “теории” - пустые потуги” [6].

Первой особенностью эксперимента является то, что он используется для выявления неслучайных зависимостей между педагогическими воздействиями и их результатами в специально создаваемых экспериментальных условиях. Однако, в процессе психологического эксперимента надо учитывать тот факт, что в нем участвуют люди, поэтому нельзя произвольно варьировать, предлагая различные экспериментальные ситуации, которые нанесли бы ущерб личности.

Второй особенностью психологического эксперимента является то, что с его

помощью изучаются такие психические явления и их зависимости, которые невозможно получить в чистом виде, “вырвав” их из жизни. Психические явления, как правило, “вплетены” в очень сложную и динамическую систему внешних и внутренних взаимодействий испытуемых с окружающей средой. Здесь всегда существует взаимное проникновение естественных условий жизни и экспериментально создаваемых условий.

Естественные условия жизни испытуемых могут рассматриваться как помехи, которые полностью устранить невозможно. На результат эксперимента влияют не только специально организуемые воздействия, но и вся совокупность жизненных воздействий. Нельзя не учитывать этого, когда обрабатывается материал и определяется степень “чистоты” результата.

Третья особенность эксперимента - длительный подготовительный этап, предшествующий практической экспериментальной работе. В этот период разрабатываются научно-познавательные задачи, гипотезы эксперимента, план его проведения, изучаются испытуемые в плане их общей психолого-педагогической характеристики. Сформулировать научно-познавательную задачу - значит определить психологическую зависимость, которая будет изучаться с помощью эксперимента.

Четвертая особенность эксперимента связана с выбором объекта эксперимента. Экспериментальное изучение личности целесообразно проводить, работая с небольшими группами, которыми можно не только эффективно управлять в соответствии с гипотезой, но и проконтролировать большее количество факторов, связей и зависимостей. Психологический эксперимент, в зависимости от условий его проведения, может быть различных видов (см. схему 2).

Его классифицируют по ряду критериев:

Схема 2.



а) по времени проведения эксперимента - кратковременный и длительный (лонгитюдный);

б) по структуре изучаемых явлений - однофакторный (простой) и многофакторный (сложный);

в) по целям исследования - констатирующий и формирующий;

г) по организации проведения - лабораторный, естественный и комплексный.

Наиболее часто применяются четыре основных вида эксперимента: лабораторный, естественный, констатирующий и формирующий. Дадим им краткую характеристику.

Лабораторный эксперимент проводится в искусственных, специально создаваемых и учитывающих ряд факторов условиях. Довольно часто он проводится в специально оборудованном помещении при активном использовании различных приборов и другой регистрирующей аппаратуры. Неестественность ситуации эксперимента приводит к напряженности, скованности испытуемого из-за

непривычных условий. К тому же лабораторный эксперимент хотя и отражает (в определенной степени) реальные жизненные ситуации, но часто все же далек от них. Поэтому он редко применяется для решения проблем учебно-воспитательного процесса.

Естественный эксперимент отличается тем, что испытуемый, находящийся в обычных для него условиях деятельности (игры, учебы, труда) не догадывается о проводимом психологическом исследовании, объектом которого он является. Этот метод сочетает в себе преимущества наблюдения и эксперимента. Здесь нет отрицательного влияния эмоционального напряжения, преднамеренности ответной реакции, стремления психологически “защититься”.

При проведении естественного эксперимента испытуемого можно поставить в такие условия, которые неизбежно выявят интересующие психолога особенности его личности. Например, на занятиях, меняя отдельные элементы обстановки, вводя дополнительные данные, можно наблюдать за реакцией того или иного обучаемого и делать выводы о его знаниях, особенностях памяти,сообразительности, настойчивости. Опыт показывает, что применение естественного эксперимента при изучении испытуемых даст хорошие результаты только в том случае, если он проводится в сочетании прежде всего с методом наблюдения, когда эксперимент органически включается в процесс наблюдения, а результаты, полученные во время эксперимента, в дальнейшем проверяются путем наблюдения.

Констатирующий эксперимент используется для проверки определенных предположений (гипотез) и объяснения психических явлений. В экспериментальной ситуации испытуемый воспроизводит ту или иную естественную для него реальную или идеальную деятельность: решение нравственных задач, эстетические переживания, запоминание необходимой информации, выбор средств для достижения цели.

Наиболее часто констатирующий эксперимент применяется при изучении психологических особенностей испытуемых. Для успешного овладения профессией юриста (экономиста, менеджера, лингвиста) важно учитывать такие психологические качества, как восприимчивость, внимание, мышление, память, скорость реакции, тип высшей нервной деятельности, нервно-психическую устойчивость.

Формирующий эксперимент выполняет две функции одновременно. С одной стороны, он направлен на изучение психологических особенностей, с другой - на реализацию образовательных и развивающих целей, на оказание помощи обучаемым в учебной деятельности. Этот метод, позволяя проследить психические изменения личности, удачно сочетает в себе психологическое изучение испытуемых с поиском и разработкой оптимальных путей учебной работы посредством активного включения испытуемых в организованную психологом или преподавателем деятельность, и целенаправленным воздействием на него.

При формирующем эксперименте, преобразующем ход педагогического процесса, происходит активное изменение содержания и форм жизни личности или коллектива в соответствии с выдвинутой гипотезой. Формирующий эксперимент позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, а через создание специальных ситуаций раскрывать закономерности, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса.

Методики проведения экспериментов чрезвычайно разнообразны. Часто изучение даже близких между собой вопросов одной и той же проблемы требует разработки определенных методик. Но какая бы методика ни разрабатывалась, надо руководствоваться следующими требованиями:

1. Проведение предварительного целенаправленного наблюдения за изучаемыми явлениями с целью определения исходных данных и гипотезы или серии взаимосвязанных гипотез.

2. Создание таких условий, при которых возможно экспериментирование,

подбор объектов для экспериментального воздействия, по возможности - их уравнивание.

3. Тщательная разработка процедуры экспериментальной работы.

4. Систематическое наблюдение за ходом развития изучаемого явления (объекта) и точное описание фактов. В ряде случаев нужна такая точность описания для того, чтобы результат можно было выразить с помощью математических формул.

5. Постоянная регистрация фактов с помощью различных средств и способов, с применением соответствующей аппаратуры, схем, анкет, тестов, психолого-педагогических характеристик, математических формул.

6. Переход от эмпирического изучения к логическим обобщениям, к анализу и теоретической обработке полученного материала. Факты - следствие причин, и эти причины устанавливаются на основе фактов.

Исследование не ограничивается суммой фактов, добытых экспериментальным путем. Высшей ступенью познания является теоретическое мышление. От эмпирических данных, от фактов, полученных в ходе эксперимента, исследователь переходит к обобщениям, к раскрытию причинно-следственных связей. В процессе теоретической работы осуществляется анализ ранее имевшихся научных представлений в сравнении с полученными экспериментальными данными.

Наряду с возникновением новых видов психологического эксперимента необходимо отметить также и некоторые важнейшие изменения, произошедшие в общем методическом характере психологического эксперимента. К ним относятся выработка и широкое применение в экспериментальных исследованиях:

а) общих методов, цель которых - обеспечение (если это возможно) контролирования условий опыта, например таких, как метод параллельных групп - экспериментальной и контрольной;

б) специальных методов, например таких, как методы исследования явлений памяти, внимания, эмоций и др.;

в) соответствующей техники, с широким использованием видеосъемки, звукозаписи, компьютеров и т.д.;

г) соответствующих статистических методов, благодаря которым стало возможно проведение опыта с двумя и более независимыми переменными.

Важнейшими факторами, обусловившими как возникновение новых видов психологического эксперимента, так и изменения, произошедшие в общем методическом характере самого эксперимента, можно назвать следующие: 1) изменения в понимании общих задач психологии; 2) постепенное расширение сферы применения экспериментальных методов в исследовании психических явлений; 3) стремление к получению (во время экспериментальных исследований) все более точных, надежных и объективных результатов.

В процессе экспериментальных исследований стали чаще применяться **технические методы**. Наиболее распространенными методами регистрации психофизиологических показателей являются:

- электроэнцефалограмма (ЭЭГ);
- электромиограмма (ЭМГ);
- кожно-гальваническая реакция (КГР).

К числу наиболее информативных критериев динамики психических процессов, состояний, свойств и образований обычно относят различные показатели деятельности сердечно-сосудистой и дыхательной систем: частоту сердечных сокращений, показатели артериального давления, частоту и глубину дыхания и другие. Появление напряжения и утомления, связанных с увеличением энергетических затрат, приводит к возрастанию частоты сердечных сокращений, усилению дыхания, свидетельствующих об изменениях в динамике психических процессов и состояний.

Особенностью **кожно-гальванической реакции** является то, что она не имеет специфического раздражителя. Ее могут вызвать любые воздействия: внешние - свет, звук, запах, смена температуры; внутренние - растягивание или раздражение

внутренних органов, любые движения, мускульные сокращения. Но наиболее интересна КГР в отношении психических явлений. Она выступает индикатором мыслительной деятельности, воображения и всевозможных эмоциональных состояний. Кожно-гальваническую реакцию потому и называют “психогальванической”, что она сопровождает почти все психические процессы.

Кожно-гальваническая реакция сопровождает мыслительную деятельность, требующую большого умственного напряжения; в противном случае она появляется в начале мыслительной деятельности, - пока она новая и непривычная. Но, если деятельность автоматизируется, вырабатываются навыки и напряжение внимания падает, то исчезает и КГР.

Однако использование физиологических показателей в психодиагностических целях сдерживается существующими трудностями методологического порядка. Несмотря на относительную простоту непосредственного количественного измерения наблюдаемой в эксперименте динамики физиологических показателей, перед исследователем встает целый ряд проблем. К их числу относятся задачи создания и выбора теоретических средств анализа, адекватных исследуемому материалу.

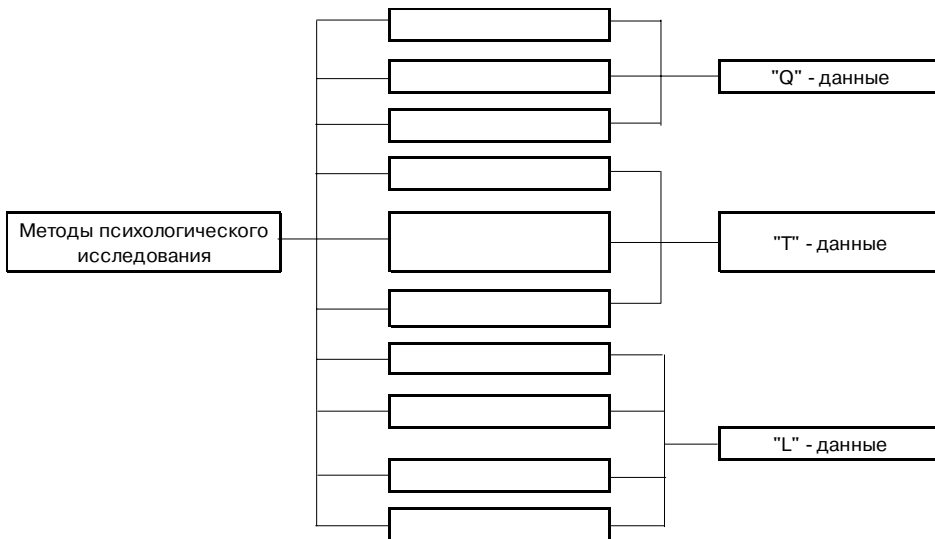
Для создания экспериментальных условий в психологических исследованиях применяются различные установки, тренажеры, имитаторы. Например, гомеостат - модель групповой деятельности, созданная Ф.Д.Горбовым и М.А.Новиковым. Для исследования психомоторной срабатываемости используется модифицированный аппарат кибернометр Роже Ламбера. Этот аппарат предназначен для выяснения того, как каждый член группы влияет на ход совместной работы.

Возможно, что психологический эксперимент и в дальнейшем будет претерпевать различные изменения, не менее значительные чем те, которые были до сих пор.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- 1. Составьте логическую схему базы знаний по теме юниты.**

2. Заполните таблицу методов психологического исследования



3. Восстановить пропущенное слово в предложении

3.1. Если диагностика осуществляется на основе успешности и способа выполнения деятельности, то это - ... подход.

3.2. Если диагностика осуществляется на основе описания особенностей личности, поведения и деятельности в тех или иных ситуациях, а также сведений, сообщаемых испытуемым о себе в различных опросниках и анкетах, то это - ... подход.

3.3. Вопросы анкеты, направленные на сбор информации о содержании исследуемого явления, называются ... вопросами.

3.4. Вопросы анкеты, направленные на выявление адресата вопроса или на проверку искренности ответов, называются ... вопросами.

4. Задача на выбор

Дать характеристику естественного, лабораторного, констатирующего или формирующего эксперимента. При выполнении этого задания студент имеет право выбора.

5. Выявить ошибки в предложениях

а) Анкетирование представляет собой диагностический метод измерения, с помощью которого качественные особенности психических явлений получают свое числовое выражение в форме количественных оценок.

б) Разновидностями метода экспертной оценки являются: биографический метод, метод анализа продуктов деятельности и метод качественно-количественного анализа документов (контент-анализ).

в) Субъективный подход - диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности. Он представлен тестами, психологическим экспериментом и социометрическим опросом.

6. Задание на установление соответствия

В первой колонке таблицы дается понятие, во второй - его определение. Необходимо дать соответствующее (правильное) определение понятиям.

Понятия	Определения
Организаторские способности	- легкость усвоения знаний, умение быстро понимать новое, устанавливать связи и закономерности между уже известным материалом и изучаемым
Обучаемость	- соблюдение принятых норм и правил во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, вежливость и воспитанность
Культура поведения	- умение "вести за собой", руководить деятельностью других, добиваться выполнения своих требований
Исполнительность	- развитие творческого мышления, умение находить нестандартные решения в сложных ситуациях
Коммуникативные способности	- общительность, умение "ладить с людьми", устанавливать контакты, умение вызывать симпатию и расположение к себе
Эвристические способности	- добросовестное отношение к порученным заданиям, стремление доводить начатое дело до конца, ответственность и обязательность

7. Постройте классификацию по возрастанию степени объективности Т-данных, L-данных и Q-данных

а) _____

б) _____

в) _____

8. Постройте оценочную шкалу методом балльных оценок, при условии 9-ти балльной оценки уровня наблюдательности

9. Постройте оценочную шкалу методом полярных баллов, которая может применяться при исследовании качеств личности

10. Каким общим понятием объединяются слова: кратковременный, длительный, однофакторный, многофакторный, констатирующий, формирующий, лабораторный, естественный?

11. Определите в какие группы методов входят:

- опросники черт личности;
- электроэнцефалограмма (ЭЭГ);
- опросники мотивов;
- электромиограмма (ЭМГ);
- опросники интересов;
- кожно-гальваническая реакция (КГР).

ТРЕНИНГ УМЕНИЙ

1. Пример выполнения задания тренинга на умение 1.

Задание.

Решите следующую ситуацию:

На запоминание перечня из 15 слов испытуемый потратил 30 сек и в результате смог правильно воспроизвести 9 слов. Вычислите коэффициент воспроизведения и темп усвоения знаний.

Решение

Предварительно заполните таблицу, подобрав к каждому алгоритму конкретное соответствие из данной ситуации.

№ п/п	Алгоритм	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
1	2	3
1	Составление перечня слов для запоминания (10-15)	1. Лес 2. Дом 3. Окно 4. Кот 5. Стол 6. Мясо 7. Крот 8. Рука 9. Диван 10. Туча 11. Книга 12. Зерно 13. Рыба 14. Цирк 15. Озеро
2	Регистрация времени запоминания (t)	t = 30 сек.
3	Подсчет количества правильно воспроизведенных слов (V)	V = 9
4	Вычисление коэффициента воспроизведения (K)	$K = V : x = 9 : 15 = 0,6$ x - количество слов в перечне
5	Вычисление темпа усвоения знаний (P)	$P = (V : t) \times 360 = (90 : 30) \times 360 = 108$ слов в час 360 - коэффициент перевода в часы

Если коэффициент воспроизведения (К) больше 0,5 балла, то это показатель хорошей памяти. Темп усвоения знаний (Р) больше 100 слов в минуту считается хорошим результатом.

Решите самостоятельно следующие задания:

Задание 1

На запоминание перечня из 12 слов испытуемый потратил 24 сек. и в результате смог правильно воспроизвести 7 слов. Вычислите коэффициент воспроизведения и темп усвоения знаний.

Решение

Задание 2

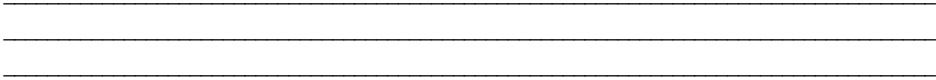
На запоминание перечня из 14 слов испытуемый потратил 27 сек. и в результате смог правильно воспроизвести 8 слов. Вычислите коэффициент воспроизведения и темп усвоения знаний.

Решение

Задание 3

На запоминание перечня из 10 слов испытуемый потратил 35 сек. и в результате смог правильно воспроизвести 5 слов. Вычислите коэффициент воспроизведения и темп усвоения знаний.

Решение



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ
ЮНИТА 2
ПРОЦЕДУРЫ ПОЛУЧЕНИЯ
И ОПИСАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Редактор Е.М. Евдокимова
Оператор компьютерной верстки А.С. Поляков

Изд. лиц. ЛР № 071765 от 07.12.1998

Сдано в печать

НОУ “Современный Гуманитарный Институт”

Заказ

Тираж

ГЛОССАРИЙ

№ п/п	Новое понятие	Содержание
1	2	3
1	Объективный подход	диагностика, осуществляемая на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности
2	Субъективный подход	диагностика, осуществляемая на основе описания особенностей личности, поведения и деятельности в тех или иных ситуациях, а также сведений, сообщаемых испытуемым о себе в различных опросниках и анкетах
3	Психологический анализ документов	метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой для психологического исследования
4	Документ как объект анализа	специально созданный автором (коммуникатором) материальный объект, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации
5	Коммуникатор (автор документа)	человек, разработавший документ, отражающий в нем свою концепцию (свое изложение событий, содержание ранее составленных документов, отношение к передаваемому (информации, событиям, действиям людей))
6	Предмет анализа документов	признаки, свойства документов, которые могут характеризовать содержание изучаемого явления с точки зрения целей и задач исследования
7	Биографический метод	приемы сбора и анализа материалов биографического характера, проливающих свет на психологические особенности личности и условия ее воспитания и развития

8	Метод анализа продуктов деятельности	приемы получения психологической информации, основываясь на анализе результатов трудовой или учебной работы
9	Метод качественно-количественного анализа документов (контент-анализ)	приемы систематизированной фиксации отдельных единиц изучаемого содержания
10	Тест в контент-анализе	коммуникативная система элементов(совокупность сведений, оценок), имеющая относительно замкнутую структуру в соответствии с концепцией или замыслом автора
11	Экспертная оценка	диагностический метод измерения, с помощью которого качественные особенности психических явлений получают свое числовое выражение в форме количественных оценок
12	Метод экспертных оценок	формализованная процедура сбора, анализа и интерпретации независимых суждений достаточного количества экспертов о степени выраженности каждого из подлежащих оценке психологических качеств
13	Исследовательский аспект	уточнение на основе экспертных данных индивидуально-психологических особенностей и построение профиля личности
14	Прикладной аспект	разработка практических рекомендаций, касающихся способов эффективного управления деятельностью или принципов стимулирования личностного и профессионального развития
15	Косвенное шкалирование	сравнение с некоторым образцом выраженности качества, принимаемым за эталон оценивания
16	Оценочные шкалы	способ оформления результатов экспертной оценки, оценивающий психические явления с помощью баллов по заранее обусловленным

1	2	3
17	Сортировка	прием опроса экспертов, который заключается в выполнении простой операции выбора присущих испытуемому качеств личности из списка и исключения тех, которые ему не свойственны
18	Индивидуальная беседа	диагностический метод, который позволяет установить прямой контакт с испытуемым, получить информацию о его субъективном мире, о мотивах его деятельности и поведения
19	Прямые закрытые вопросы	вопросы, на которые ожидается ответ "да" или "нет"
20	Прямые открытые вопросы	вопросы, которые требуют какого-то объяснения: "кто?", "что?", "как?", "почему?" и т.д.
21	Косвенные (риторические) вопросы	вопросы с целью прояснить отношение испытуемого к некоторым аспектам проблемы, подходя к ней с различных сторон
22	Логические вопросы	вопросы, ответы на которые обычно позволяют выявить уязвимые места в знаниях
23	Метод анкетирования	способ получения психологической информации с помощью составленной в соответствии с определенными правилами системы вопросов (анкеты), каждый из которых логически связан с целью исследования
24	Опрос	метод сбора психологической информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредственного (анкетирование) психологического общения психолога (интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные психологом, вытекающие из задач исследования
25	Интервьюер (анкетер)	человек, непосредственно общающийся с респондентами с помощью вопросника с целью сбора информации

26	Респондент	лицо, участвующее в опросе, выступающее в качестве источника или коммуникатора психологической информации
27	Альтернативные вопросы	вопросы, которые предполагают возможность выбора испытуемым всего одного варианта ответа
28	Неальтернативные вопросы	вопросы, которые допускают выбор испытуемым нескольких вариантов ответов
29	Основные вопросы	вопросы, которые направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления
30	Неосновные вопросы	вопросы на выявление адресата основного вопроса (вопросы-фильтры) или на проверку искренности ответов (контрольные вопросы)
31	Личностные опросники	диагностический метод, представляющий собой ряд шкал или факторов, измеряющих черты (качества) или типы личности
32	Опросники мотивов	метод, предназначенный для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности
33	Опросники интересов, ценностей, установок	метод, предназначенный для изучения интересов к различным видам деятельности; ценностных ориентаций личности; степени влияния установок
34	Типологические опросники	метод, разработанный на основе выделения типов личности как целостных образований, не сводимых к набору черт или факторов
35	Тестирование	метод психологической диагностики, в котором используются стандартизированные вопросы, утверждения, картинки, схемы, кинофрагменты, задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений
36	Объективные тесты	тесты, ориентированные на "Т"- данные, основой которых является объективное изучение особенностей деятельности и поведения; психофизиологических функций и реакций в экспериментальной ситуации

1	2	3
37	Психологический эксперимент	один из основных методов психологического исследования, который позволяет ставить изучаемые явления в определенные условия, создавать преднамеренно организуемые ситуации
38	Лабораторный эксперимент	эксперимент, который проводится в искусственных, специально создаваемых и точно учитываемых условиях
39	Естественный эксперимент	эксперимент, в котором испытуемые находятся в обычных для них условиях трудовой или учебной деятельности
40	Констатирующий эксперимент	эксперимент, который используется для проверки определенных предположений (гипотез) и объяснения психических явлений
41	Формирующий эксперимент	эксперимент, который направлен на изучение психологических особенностей испытуемых, а также на реализацию воспитательных, образовательных и развивающих целей